

网络出版时间:2014-06-21 18:03 DOI:10.13207/j.cnki.jnwafu.2014.07.032  
网络出版地址:<http://www.cnki.net/kcms/doi/10.13207/j.cnki.jnwafu.2014.07.032.html>

# 甘蓝型油菜三隐性核不育白花突变材料的 三系选育方法及其遗传分析

段海峰<sup>1</sup>,瞿利英<sup>1,2</sup>,孟倩<sup>1</sup>,张搏<sup>1</sup>,黄伟男<sup>1</sup>,许婷<sup>1</sup>,康文霞<sup>1</sup>,董振生<sup>1</sup>

(1 西北农林科技大学 农学院,陕西 杨凌 712100;2 汉中市农业技术推广中心,陕西 汉中 723000)

**[摘要]** 【目的】研究甘蓝型油菜三隐性核不育白花突变材料的三系选育,并验证三隐性核不育类型油菜的遗传模式。【方法】从 2004 年陕西省油菜区域试验编号为“8”的材料中发现了 1 株甘蓝型油菜白花突变体单株,自交产生育性分离;通过连续兄妹交筛选优质不育系,同时通过广泛测交筛选临保系和优质恢复系,最后运用临保系与恢复后代测交出现 7:1 的育性分离比的方法来验证三隐性核不育类型油菜的遗传模式。【结果】选育出稳定的白花纯合两型系、白花临保系、白花全不育系及恢复系。在遗传验证中,得到了编号为 h25 的非恢复株,符合自交 61:3、测交 7:1 的分离比例。【结论】实现了白花性状的三系配套,初步证明复等位模式有待进一步商榷。

**[关键词]** 甘蓝型油菜;三隐性核不育;白花突变;遗传模式;三系选育方法

**[中图分类号]** S634.303.2

**[文献标志码]** A

**[文章编号]** 1671-9387(2014)07-0034-07

## Breeding of three lines and genetic analysis of recessive genic male sterile mutation in *Brassica napus* L.

DUAN Hai-feng<sup>1</sup>, QU Li-ying<sup>1,2</sup>, MENG Qian<sup>1</sup>, ZHANG Bo<sup>1</sup>,  
HUANG Wei-nan<sup>1</sup>, XU Ting<sup>1</sup>, KANG Wen-xia<sup>1</sup>, DONG Zhen-sheng<sup>1</sup>

(1 College of Agronomy, Northwest A&F University, Yangling, Shaanxi 712100, China;

2 Agricultural Technology Promotion Center, Hanzhong, Shaanxi 723000, China)

**Abstract:** 【Objective】In this study, the breeding of three lines of recessive genic male sterile mutation was built and its genetic mode was verified.【Method】A plant with white flower mutation was obtained in number 8 of Shaanxi Province regional trial of *Brassica napus* L. in 2004. Fertility segregation was observed after self-cross. The continuous sib mating cross was performed to screen high quality male sterile lines and extensive test-cross was performed to screen temporary maintainer lines (TAM) and restorer lines. The genetic mode of *Brassica napus* L. with three-recessive genic male sterility was tested based on the use of fertility segregation ratio of 7:1 in the offspring of TAM and restorer lines.【Result】Stable homozygous two-type lines, temporary maintainer lines, fully sterile lines with white flowers, and restorer lines were bred. In the genetic verification, a non-restorer line coded h25 was obtained and it had the segregation ratios of 61:3 (self-cross) and 7:1 (test-cross).【Conclusion】The genic male sterile line that could be used to realize three lines breeding was bred. Further investigation on allelic mode is needed.

**Key words:** *Brassica napus* L.; three recessive genic male sterile; white flower mutation; genetic mode; breeding method

[收稿日期] 2013-11-18

[基金项目] 陕西省科技统筹创新工程项目“主要粮油作物新品种选育”(2011KTZB02-01-03)

[作者简介] 段海峰(1987—),男,河北张家口人,在读硕士,主要从事作物杂种优势理论与应用研究。E-mail:759252509@qq.com

[通信作者] 董振生(1957—),男,陕西永寿人,研究员,硕士生导师,主要从事油菜遗传育种研究。E-mail:dzs05319@163.com

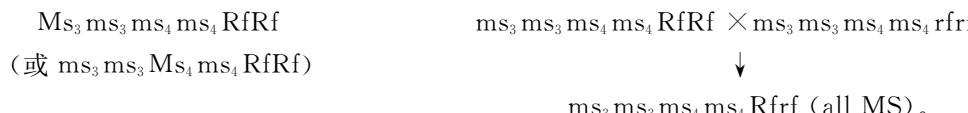
目前,我国应用于生产的主要品种是甘蓝型油菜。用于甘蓝型油菜育种的雄性不育核基因材料主要有3类。第1类是受2对显性基因Ms和Rf互作控制的核不育材料,如李树林等<sup>[1]</sup>于1986年选育的23AB;宋来强等<sup>[2]</sup>选育的609AB,同时修正了609AB的遗传模式,提出了1对复等位基因控制模式。第2类是由双隐性基因(ms<sub>1</sub>ms<sub>1</sub>ms<sub>2</sub>ms<sub>2</sub>)控制的核不育材料,如侯国佐等<sup>[3]</sup>选育的117A、李树林等<sup>[4]</sup>选育的S45AB。第3类是陈凤祥等于1991年发现的一种新的甘蓝型油菜隐性细胞核雄性不育材料9012A,其育性由2对隐性重叠基因和1对隐性上位抑制基因互作控制,进而创立了三系杂种利用模式<sup>[5]</sup>,为油菜核不育杂种优势利用开辟了一条新途径。之后,孙超才等<sup>[6]</sup>选育的20118A、王军等<sup>[7]</sup>选育的ZWA核不育系统,以及张瑞茂等<sup>[8]</sup>选育的118A均属三系杂种利用模式。近年来还报道了甘蓝型三隐性核不育油菜新的遗传模式——复等位模式,即育性受2对育性基因Ms<sub>3</sub>和Rf控制,其中Ms<sub>3</sub>有2个等位基因,Rf位点存在3个复等位基因<sup>[9-11]</sup>。任梦阳等<sup>[12]</sup>、倪西源等<sup>[13]</sup>通过标记辅助选择临保系基因型同样支持复等位模式。

基于三隐性核不育授粉控制系统,近年来已选育了一些油菜品种并通过审定,但由于其遗传机制尚未充分明确,目前由该系统育成的杂交种数量还很有限,产量水平也有待进一步提高。为此,本文对2004年陕西省区域试验中编号为“8”的甘蓝型油菜产生的白花突变材料进行研究,选育白花纯合两型系、白花临保系和恢复系,并运用临保系与恢复后代测交出现7:1的育性分离比验证三隐性核不育类型油菜的遗传模式,为三隐性核不育类型遗传模式的确定提供理论依据。

## 1 材料与方法

试验所用材料为2004年陕西省区域试验中编

$ms_3\ ms_3\ ms_4\ ms_4\ RfRf \times Ms_3\ ms_3\ ms_4\ ms_4\ RfRf$ (或  $ms_3\ ms_3\ Ms_4\ ms_4\ RfRf$ )(自交) → (3MF : 1MS)



3.1.2 选育结果 2009年编号为628株系,兄妹交育性分离比符合1:1,连续3年成对兄妹交,对应可育株自交,筛选纯合两型系,结果见表1。由表1可以看出,不育株与临保系测交均为全不育,编号

号为“8”的、由陕西省油菜中心选育的细胞核雄性不育杂交种,该材料为安徽省农业科学院选育的隐性上位互作核不育的衍生材料,育性受2对隐性不育基因与1对隐性抑制基因互作控制。在该材料中发现1株白花突变单株,套袋自交产生育性分离。后代连续兄妹交筛选优质不育系。同时进行广泛测交筛选临保系和优质恢复系。

## 2 纯合两型系及其临保系和恢复系的选育

2004年,在陕西省区域试验编号为“8”的材料中发现1株白花突变单株,套袋自交产生育性分离。后代连续兄妹交,同时对应可育株自交。2007年夏发现兄妹交育性分离比为1:1、自交全可育的3个株系,可育株自交、与不育株测交,筛选临保系。2008年夏,获得1个临保系,同时发现4个兄妹交育性比1MF : 1MS,自交育性比3MF : 1MS,临保系与之测交,同年广泛筛选恢复系。2009年至今连续多年兄妹交育性比1MF : 1MS,自交育性比3MF : 1MS,用不育株与临保系测交全不育的方法验证纯合两型系;用可育株自交全可育,与纯合不育株杂交全不育的方法来验证临保系;用恢复后代F<sub>1</sub>自交,与临保系测交的方法来验证恢复系的基因型。

## 3 结果与分析

### 3.1 纯合两型系的选育

3.1.1 遗传分析 试验中,白花突变材料来源于三隐性核不育系的杂交种,在纯合两型系的选育过程中,经遗传分析,应选择不育株与可育株比例为1:1的株系成对兄妹交,并且可育株自交。次年选择兄妹交育性分离比为1:1、可育株自交育性分离比为3:1的株系,同时用临保系测交,如后代全不育,则证明该株系为纯合两型系。

为628株系连续3年兄妹交育性分离比为1:1,相应可育株自交育性分离比为3:1。说明编号为628株系为稳定纯合两型系。

表 1 628 株系兄妹交及可育株自交的育性分离

Table 1 The fertility separation of 628 sib-mating and MF self-crossing plants

年度 Year	编号 Code	组合 Combination	兄妹交 Sib-mating			可育株自交 Self-crossing of the corresponding MF		
			可育株数 No. of MF	不育株数 No. of MS	可育:不育 ( $\chi^2_C$ ) MF : MS ( $\chi^2_C$ )	可育株数 No. of MF	不育株数 No. of MS	可育:不育 ( $\chi^2_C$ ) MF : MS ( $\chi^2_C$ )
2010	1228-2	628A-1×628B-1	7	8	1:1	17	10	3:1(1.494)
	1228-3	628A-2×628B-2	13	15	1:1(0.036)	—	—	—
2011	H109-1	1228-2-1⊗	7	7	1:1	12	5	3:1(0.020)
	H109-2	1228-2-2⊗	9	4	1:1(1.231)	10	1	3:1(0.758)
	H114-1	1228A-3×1228B-3	6	8	1:1(0.036)	9	3	3:1
2012	h48-1	(H109-1)A-1×(H109-1)B-1	54	54	1:1	155	44	3:1(0.739)
	h48-2	(H109-1)A-2×(H109-1)B-2	55	40	1:1(2.063)	136	38	3:1(0.766)
	h48-3	(H109-1)A-3×(H109-1)B-3	63	77	1:1(1.207)	113	37	3:1
	h48-4	(H109-1)A-4×(H109-1)B-4	24	14	1:1(2.132)	145	39	3:1(0.181)
	h52-1	H109-2⊗	4	5	1:1	84	29	3:1(0.003)
	h117-1	(H114-1)A-1×(H114-1)B-1	9	6	1:1(0.267)	112	34	3:1(0.146)
	h117-2	(H114-1)A-2×(H114-1)B-2	49	42	1:1(0.396)	116	35	3:1(0.179)
	h117-3	(H114-1)A-3×(H114-1)B-3	28	27	1:1	48	13	3:1(0.268)
	h117-4	(H114-1)A-4×(H114-1)B-4	46	39	1:1(0.424)	85	23	3:1(0.605)
	h117-5	(H114-1)A-5×(H114-1)B-5	41	33	1:1(0.662)	55	17	3:1(0.019)

注:  $\chi^2_{(0.05,1)} = 3.84$ ; “—”表示无相关数据; 括号中数据为经过连续性矫正的  $\chi^2$  测验值。表 5 同。

Note:  $\chi^2_{(0.05,1)} = 3.84$ ; “—” indicates no related data;  $\chi^2$  represents the data passes Chi square test. The same for table 5.

## 3.2 临保系的选育

### 3.2.1 遗传分析 ①假设所选不育株基因型为

$ms_3 ms_3 ms_4 ms_4 RfRf \times ms_3 ms_3 ms_4 ms_4 rfrf$  (自交) → (all MF)



$F_1 \quad ms_3 ms_3 ms_4 ms_4 Rfrf$  (all MS)。

### ②假设所选不育株基因型为

$ms_3 ms_3 ms_4 ms_4 Rfrf$ , 可育株与该不育株连续回交 2

$ms_3 ms_3 ms_4 Rfrf \times ms_3 ms_3 ms_4 ms_4 rfrf$  (自交) → (all MF)

$F_1 \quad ms_3 ms_3 ms_4 ms_4 rfrf \quad ms_3 ms_3 ms_4 ms_4 Rfrf$ 。

### 3.2.2 选育结果 张雪梅等<sup>[14]</sup>2007 年发现兄妹交

育性比为 1:1、自交全可育的 3 个株系, 当年用相应父本“434”、“437”、“438”与不育株杂交, 2008 年只得到 2 个全不育系, 与之对应父本为“438”, 初步

$ms_3 ms_3 ms_4 ms_4 RfRf$ , 可育株与不育株杂交后代全

不育, 且可育株自交不分离, 则该可育株为临保系。

代, 子代中育性分离比为 1:1, 且可育株自交不分

离, 即所用可育株为临保系。

认为“438”是临保系。

2010—2012 年, 连续 3 年用“438”自交, 同时与纯合不育株杂交, 通过大量组合来验证“438”是否为临保系, 结果见表 2。

表 2 临保系自交及与不育株杂交的育性分离

Table 2 The fertility separation of temporary maintainer line (TAM) self-crossing plants and hybridizing plants with MS

年度 Year	操作 Manipulation	组合数 No. of pairs	育性 MF or MS	株数 No. of plans	可育:不育 MF : MS
2010	自交 Self-cross	9	全可育 MF	212	1:0
	杂交 Hybridization	2	全不育 MS	26	0:1
2011	自交 Self-cross	24	全可育 MF	406	1:0
	杂交 Hybridization	72	全不育 MS	953	0:1
2012	自交 Self-cross	34	全可育 MF	721	1:0
	杂交 Hybridization	59	全不育 MS	1 006	0:1

由表 2 可以看出, “438”连续 3 年自交全可育, 与纯合不育株杂交全不育, 证明“438”确为临保系。

在临保系的选育过程中, 当选育群体中出现了黄花、白花 2 种不同花色时, 特意人工选择了白花植株做

亲本来选择临保系。选择白花群体的目的在于,在后续的品种选育过程中及时除杂,降低材料污染概率,而有关临保系的花色遗传规律尚不清晰,有待进一步研究。

### 3.3 恢复系的选育

3.3.1 恢复系的筛选 按照三隐性模式,恢复系可能的基因型有  $Ms^4 - -$ (3 种)、 $Ms^3 - -$ (6 种)、 $Ms^2 - -$

(6 种),理论上恢复系广泛存在。为了筛选优质恢复系,2010 年选取 12 个多年自交材料与全不育系杂交,2011 年选取 29 个多年自交材料与全不育系杂交。2 年共 41 个材料均为西北农林科技大学董振生研究员选育的、遗传背景不相同的、高含油量和低芥酸低硫苷的多年自交材料,结果见表 3。

表 3 恢复系与全不育系杂交的育性分离

Table 3 The fertility separation of hybridizing plants of restorers with sterile lines

年度 Year	编号 Code	组合(全不育系×恢复系) Combination (MS×restorer)	可育株数 No. of MF	不育株数 No. of MS	恢复率/% Restoration rate
2011	h25	H80×1621-1	13	0	100
	h26	H80×1625-1	14	0	100
	h27	H80×1628-1	14	0	100
	h28	H80×1655-1	14	0	100
	h29	H80×1633-1	16	0	100
	h30	H80×1664-1	15	0	100
	h31	H86×y92-2	11	0	100
	h32	H86×1514-3	12	0	100
	h33	H86×1544-3	14	0	100
	h34	H86×1592-2	13	0	100
	h35	H86×1607-1	13	0	100
	h36	H86×1708-2	14	0	100
	137	h54×y37-1	>100	0	100
	138	h55×y51-1	>100	1	100
2012	139	h56×y81-1	>100	0	100
	140	h59×y82-1	>100	0	100
	141	h61×y113-1	>100	0	100
	142	h81×y152-1	>100	0	100
	143	h104×y158-1	>100	0	100
	144	h105×y162-1	>100	0	100
	145	h106×y195-1	>100	0	100
	146	h112×y726-1	>100	0	100
	147	h113×y732-1	>100	1	100
	148	h128×y1016-1	>100	0	100
	149	h129×y1017-1	>100	0	100
	150	h130×y1019-1	>100	0	100
	151	h133×y37-1	>100	0	100
	152	h134×y51-1	>100	0	100
	153	h135×y81-1	>100	1	100
	154	h138×y82-1	>100	0	100
	155	h139×y112-1	>100	0	100
	156	h140×y113-1	>100	0	100
	157	h143×y152-1	>100	0	100
	158	h144×y158-1	>100	0	100
	159	h145×y162-1	>100	0	100
	160	h148×y195-1	>100	1	100
	161	h149×y726-1	>100	0	100
	162	h150×y732-1	>100	0	100
	163	h153×y753-1	>100	0	100
	164	h154×y1016-1	104	7	93.7
	165	h155×y1017-1	>100	0	100

由表 3 可见,2012 年编号为 138、147、153、160

的株系均出现 1 株不育株,疑似田间混杂;编号 164

的株系出现 7 株不育株, 可能是田间混杂, 亦可能编号为 y1061-1 的可育株发生基因突变, 基因型变为  $Ms_3\,ms_3\,Ms_4\,ms_4\,Rfrf$ , 与基因型  $ms_3\,ms_3\,ms_4\,ms_4\,Rfrf$  全不育系杂交, 符合 15 : 1 (0.029) 的育性分离比; 其余 36 个恢复系恢复率均为 100%。2 年统计结果显示, 所选育的全不育系具有广泛恢复性, 且恢复性彻底。

**3.3.2 恢复系基因型的验证** 恢复系与不育系杂交后, 后代变为非恢复株, 其基因型有 10 种:  $Ms^{1+1}\,--$  (3 种)、 $Ms^1\,--$  (6 种)、 $Ms^0\,rfrf$ 。非恢复株自交  $F_1$  代出现育性分离, 结果见表 4。由表 4 可

见, 基因型  $Ms^1\,RfRf$  和基因型  $Ms^1\,Rfrf$  分离比分别为 3 : 1 和 13 : 3, 在遗传验证时很难区分。因此, 同时用临保系对非恢复株进行测交, 基因型  $Ms^1\,RfRf$  的 3 : 1 的分离比变为 1 : 1, 基因型  $Ms^1\,Rfrf$  的 13 : 3 的分离比变为 3 : 1, 使得容易区分 2 种基因型。说明, 非恢复株自交同时用临保系测交的方法可以从 2 个侧面共同验证恢复系的基因型, 减小试验误差, 使试验更精确, 结论更可靠。

当非恢复系含有纯合基因  $rfrf$  时, 无论自交还是测交后代均为全可育, 用此方法无法区分, 但可从中筛选优质临保系。

表 4 三隐性核不育非恢复株自交及测交的基因型分析

Table 4 The genotype analyses of three recessive genic male sterile lines non-restorers self-crossing and test-crossing plants

非恢复株 基因型 Non- restorer genotypes	自交 $F_1$ 代 Self-crossing-1				与 $Ms^0\,rfrf$ 测交 Test-crosses with $Ms^0\,rfrf$			
	基因型 Genotypes		育性分离比 Segregation ratio of fertility		基因型 Genotypes		育性分离比 Segregation ratio of fertility	
	可育 MF	不育 MS	可育 MF	不育 MS	可育 MF	不育 MS	可育 MF	不育 MS
$Ms^{1+1}\,RfRf$	$Ms^4\,RfRf, 4Ms^{1+1}\,RfRf,$ $4Ms^3\,RfRf, 4Ms^1\,RfRf,$ $2Ms^2\,RfRf$	$Ms^0\,RfRf$	15	1	$Ms^{1+1}\,Rfrf,$ $2Ms^1\,Rfrf$	$Ms^0\,Rfrf$	3	1
$Ms^1\,RfRf$	$Ms^2\,RfRf, 2Ms^1\,RfRf$	$Ms^0\,RfRf$	3	1	$Ms^1\,Rfrf$	$Ms^0\,Rfrf$	1	1
$Ms^{1+1}\,Rfrf$	$4Ms^4\,--, 16Ms^{1+1}\,--,$ $16Ms^3\,--, 16Ms^1\,--,$ $8Ms^2\,--, Ms^0\,rfrf$	$Ms^0\,RfRf,$ $2Ms^0\,Rfrf$	61	3	$Ms^{1+1}\,Rfrf, Ms^{1+1}\,rfrf,$ $2Ms^1\,rfrf, 2Ms^1\,Rfrf,$ $Ms^0\,rfrf$	$Ms^0\,Rfrf$	7	1
$Ms^1\,Rfrf$	$4Ms^2\,--, 8Ms^1\,--,$ $Ms^0\,rfrf$	$Ms^0\,RfRf,$ $2Ms^0\,Rfrf$	13	3	$Ms^1\,Rfrf, Ms^0\,rfrf,$ $Ms^1\,rfrf$	$Ms^0\,Rfrf$	3	1
$Ms^{1+1}\,rfrf$	$Ms^4\,rfrf, 4Ms^3\,rfrf,$ $2Ms^2\,rfrf, 4Ms^{1+1}\,rfrf,$ $4Ms^1\,rfrf, Ms^0\,rfrf$	—	1	0	$Ms^{1+1}\,rfrf, 2Ms^1\,rfrf,$ $Ms^0\,rfrf$	—	1	0
$Ms^1\,rfrf$	$Ms^2\,rfrf, 2Ms^1\,rfrf,$ $Ms^0\,rfrf$	—	1	0	$Ms^1\,rfrf, Ms^0\,rfrf$	—	1	0
$Ms^0\,rfrf$	$Ms^0\,rfrf$	—	1	0	$Ms^0\,rfrf$	—	1	0

2011 年, 编号为 h25~h36 的 12 个非恢复株系自交, 同时用临保系进行测交, 用以确定恢复系的基

因型, 结果见表 5。2012 年所用的 29 个恢复系基因型有待进一步检验。

表 5 非恢复株系自交及与临保系测交结果

Table 5 Non-restorers self-crossing and test-crossing

编号 Code	自交 Self-crossing				与临保系测交 Test-crossing with TAM			
	可育株数 No. of MF	不育株数 No. of MS	育性比 MF : MS	$\chi^2$ 检验 $\chi^2_C$	可育株数 No. of MF	不育株数 No. of MS	育性比 MF : MS	$\chi^2$ 检验 $\chi^2_C$
h25-1	287	17	61 : 3	0.373	121	16	7 : 1	0.026
h25-2	301	0	1 : 0	—	42	0	1 : 0	—
h26-1	262	55	13 : 3	0.321	106	27	3 : 1	1.326
h26-2	283	0	1 : 0	—	131	0	1 : 0	—
h27-1	204	0	1 : 0	—	116	0	1 : 0	—
h27-2	163	34	13 : 3	0.198	88	22	3 : 1	1.212
h28-1	161	0	1 : 0	—	115	0	1 : 0	—
h28-2	129	31	13 : 3	0.010	102	33	3 : 1	0.002
h29-1	175	41	13 : 3	0.000	146	33	3 : 1	3.771
h29-2	256	0	1 : 0	—	203	0	1 : 0	—
h30-1	255	0	1 : 0	—	171	0	1 : 0	—
h30-3	203	52	13 : 3	0.350	—	—	—	—

续表 5 Continued table 5

编号 Code	自交 Self-crossing				与临保系测交 Test-crossing with TAM			
	可育株数 No. of MF	不育株数 No. of MS	育性比 MF : MS	$\chi^2$ 检验 $\chi^2_c$	可育株数 No. of MF	不育株数 No. of MS	育性比 MF : MS	$\chi^2$ 检验 $\chi^2_c$
h31-1	254	0	1 : 0	—	116	0	1 : 0	—
h31-2	196	0	1 : 0	—	86	0	1 : 0	—
h32-1	358	0	1 : 0	—	132	0	1 : 0	—
h32-2	205	56	13 : 3	1.083	90	37	3 : 1	0.948
h33-1	115	24	13 : 3	0.115	107	30	3 : 1	0.547
h33-2	80	17	13 : 3	0.032	49	17	3 : 1	0.000
h34-1	225	40	13 : 3	2.091	107	33	3 : 1	0.086
h34-2	264	0	1 : 0	—	113	0	1 : 0	—
h35-2	190	43	13 : 3	0.001	80	21	3 : 1	0.743
h35-3	178	0	1 : 0	—	—	—	—	—
h36-1	248	56	13 : 3	0.005	97	36	3 : 1	0.203
h36-2	146	32	13 : 3	0.028	137	38	3 : 1	0.840

由表 5 可见, 编号为 h25-1 的非恢复株自交分离比为 61 : 3, 同时测交分离比为 7 : 1, 推测其基因型为  $Ms^{1+1}Rfrf$ 。编号为 h25-2 的非恢复株自交和测交后代全可育, 结合 h25-1 的基因型, 推测其基因型为  $Ms^{1+1}rfrf$ 。结合二者可推测编号为 h25 的对应恢复株基因型为  $Ms^4rfrf$ 。

同理推测编号为 h26、h27、h28、h29、h30、h32、h34、h35 的对应恢复株基因型均为  $Ms^2rfrf$ 。编号为 h31-1 和 h31-2 的非恢复株自交和测交后代均全可育, 推测其基因型可能为  $Ms^{1+1}rfrf$ 、 $Ms^1rfrf$  或  $Ms^0rfrf$ , 编号为 h31 的对应恢复株基因型可能为  $Ms^4rfrf$ 、 $Ms^2rfrf$  或  $Ms^1rfrf$ 。编号为 h33 和 h36 的对应恢复株基因型可能为  $Ms^2RfRf$  或  $Ms^2rfrf$ 。

## 4 结论与讨论

1) 2004 年在陕西省区域试验编号为“8”的甘蓝型油菜材料中发现的白花突变体, 自交后代发生育性分离。该材料为安徽省农业科学院选育的隐性上位互作核不育的衍生材料, 育性受 2 对隐性不育基因与 1 对隐性抑制基因互作控制。经过多年研究, 已实现三系配套。

2) 临保系的选育满足以下育性比例: 可育株与不育株杂交,  $F_1$  全不育或 1MF : 1MS, 且可育株自交全可育, 则该可育株为临保系。纯合两型系应从育性比例为 1MF : 1MS 的植株中选育, 其后代育性比例遵循以下规律: 兄妹交育性比为 1MF : 1MS, 相应可育株自交后代育性比为 3MF : 1MS, 且临保系测交全不育。

3) 基因型为  $Ms^{1+1}Rfrf$  的非恢复株与临保系测交会出现独特的 7 : 1 分离比。研究表明, 复等位模式下不存在  $Ms^{1+1}Rfrf$  的基因型, 无法出现非恢复

株自交 61 : 3、测交 7 : 1 的分离比例。此方法可为三隐性或复等位基因模式之争提供新的思路。在试验中发现, 编号为 h25 的非恢复株, 符合自交 61 : 3、测交 7 : 1 的分离比例, 初步证明复等位模式有待商榷, 陈凤祥提出的三隐性模式更贴近试验结果。

4) 三隐性核不育材料具有广泛的恢复系, 且恢复性彻底。推测恢复系基因型在 Rf 位点上几乎全为 rf 基因, 且所用的 12 个恢复系的遗传背景不同, 可预测自然界中绝大多数甘蓝型油菜 Rf 位点上为纯合隐性基因 rfrf。

5) 选育的临保系、纯合两型系有多种花色的分离, 如白花、黄花、颜色深浅不一的黄白花等, 可作为性状标记加以利用, 以不同花色区分纯合两型系、临保系, 还可检测杂种  $F_1$  代纯度, 亦是研究油菜花色遗传的宝贵材料。

## [参考文献]

- [1] 李树林, 钱玉秀, 吴志华. 甘蓝型油菜细胞核雄性不育性的遗传验证 [J]. 上海农业学报, 1986, 2(2): 1-8.  
Li S L, Qian Y X, Wu Z H. Genetic confirmation on genic male sterility in rapeseed (*Brassica napus*) [J]. Acta Agriculturae Shanghai, 1986, 2(2): 1-8. (in Chinese)
- [2] 宋来强, 傅廷栋, 杨光圣, 等. 1 对复等位基因控制的油菜 (*Brassica napus* L.) 显性核不育系 609AB 的遗传验证 [J]. 作物学报, 2005, 31(7): 869-875.  
Song L Q, Fu T D, Yang G S, et al. Genetic verification of multiple allelic gene for dominant genic male sterility in 609AB (*Brassica napus* L.) [J]. Acta Agronomica Sinica, 2005, 31(7): 869-875. (in Chinese)
- [3] 侯国佐, 王华, 张瑞茂. 甘蓝型油菜细胞核雄性不育材料 117A 的遗传研究 [J]. 中国油料, 1990(2): 7-10.  
Hou G Z, Wang H, Zhang R M. Genetic study on genic male sterility material No. 117A in *Brassica napus* [J]. Oil Crops of

- China, 1990(2):7-10. (in Chinese)
- [4] 李树林, 周志疆, 周熙荣. 甘蓝型油菜隐性核不育系 S45AB 的遗传 [J]. 上海农业学报, 1993, 9(4):1-7.  
Li S L, Zhou Z J, Zhou X R. Inheritance of recessive genic male sterile line "S45AB" of rape(*Brassica napus* L.) [J]. Acta Agriculturae Shanghai, 1993, 9(4):1-7. (in Chinese)
- [5] 陈凤祥, 胡宝成, 李成, 等. 甘蓝型油菜细胞核雄性不育性的遗传研究: I. 隐性核不育系 9012A 的遗传 [J]. 作物学报, 1998, 24(4):431-437.  
Chen F X, Hu B C, Li C, et al. Genetic studies on GMS in *Brassica napus* L.: I. Inheritance of recessive GMS line 9012A [J]. Acta Agronomica Sinica, 1998, 24(4):431-437. (in Chinese)
- [6] 孙超才, 赵华, 王伟荣, 等. 甘蓝型油菜隐性核不育系 20118A 的遗传与利用探讨 [J]. 中国油料作物学报, 2002, 24(4): 1-4.  
Sun C C, Zhao H, Wang W R, et al. Inheritance and utilization of recessive genic male sterile line 20118A in *Brassica napus* L. [J]. Chinese Journal of Oil Crop Sciences, 2002, 24(4):1-4. (in Chinese)
- [7] 王军, 张太平, 魏忠芬, 等. 甘蓝型油菜隐性核不育材料 ZWA 的遗传利用研究 [J]. 种子, 2004(5):8-11.  
Wang J, Zhang T P, Wei Z F, et al. Inheritance and utilization of recessive genic male sterile line ZWA in *Brassica napus* L. [J]. Seed, 2004(5):8-11. (in Chinese)
- [8] 张瑞茂, 陈大伦, 汤晓华, 等. 甘蓝型油菜细胞核雄性不育材料 118A 的遗传与应用研究 [J]. 种子, 2007(5):90-94.  
Zhang R M, Chen D L, Tang X H, et al. Genetic and used studies on GMS line 118A in *Brassica napus* L. [J]. Seed, 2007(5):90-94. (in Chinese)
- [9] 祖峰, 夏胜前, 傅廷栋, 等. 基于分子标记的油菜隐性核不育 7-7365AB 遗传模式探究 [J]. 中国农业科学, 2010, 43(15): 3067-3075.  
Zu F, Xia S Q, Fu T D, et al. Analysis of genetic model for a recessive genic male sterile line 7-7365AB in *Brassica napus* L. based on molecular markers [J]. Scientia Agricultura Sinica, 2010, 43(15):3067-3075. (in Chinese)
- [10] 董发明, 洪登峰, 刘平武, 等. 甘蓝型油菜隐性细胞核雄性不育系 9012AB 遗传模式新释 [J]. 华中农业大学学报, 2010(3): 262-267.  
Dong F M, Hong D F, Liu P W, et al. A novel genetic model for recessive genic male sterility line 9012AB in rapeseed (*Brassica napus* L.) [J]. Journal of Huazhong Agricultural University, 2010(3):262-267. (in Chinese)
- [11] Xia S Q, Cheng L, Zu F, et al. Mapping of *BnMs4* and *BnRf* to a common microsyntenic region of *Arabidopsis thaliana* chromosome 3 using intron polymorphism markers [J]. Theor Appl Genet, 2012, 124:1193-1200.
- [12] 任梦阳, 倪西源, 王灏, 等. 甘蓝型油菜隐性核不育系 20118A 的育性遗传及分子标记辅助选择 [J]. 作物学报, 2012, 38(11):2015-2023.  
Ren M Y, Ni X Y, Wang H, et al. Genetic analysis of sterility of genic male sterile line (20118A) and marker-assisted selection in *Brassica napus* L. [J]. Acta Agronomica Sinica, 2012, 38(11):2015-2023. (in Chinese)
- [13] 倪西源, 徐小栋, 黄吉祥, 等. 利用分子标记辅助选育油菜隐性上位互作核不育临保系 [J]. 浙江大学学报: 农业与生命科学版, 2011, 37(4):407-412.  
Ni X Y, Xu X D, Huang J X, et al. Marker-assisted selection for temporary maintainers of a recessive epistatic genic male sterility in *Brassica napus* L. [J]. Journal of Zhejiang University: Agric & Life Sci, 2011, 37(4):407-412. (in Chinese)
- [14] 张雪梅, 董振生, 郭永华. 甘蓝型油菜隐性上位互作核不育材料的选育 [J]. 西北农业学报, 2009, 18(2):103-107.  
Zhang X M, Dong Z S, Guo Y H. Breeding of three recessive genic male sterile in *Brassica napus* L. [J]. Acta Agriculturae Boreali-Occidentalis Sinica, 2009, 18(2): 103-107. (in Chinese)