小麦条锈菌基因组DNA 的分离及其 RAPD 分析体系的建立

曹丽华1,2,康振生1,魏国荣1

(1 西北农林科技大学 植保学院 生物技术中心, 陕西 杨凌 712100; 2 河南农业大学 植保学院, 河南郑州 450002)

[摘 要] 对小麦条锈菌基因组 DNA 分离的氯化苄法和 CTAB /SDS 法进行了比较分析, 认为后者无降解, 质量高, 可用于 RA PD 分析。 试验对小麦条锈菌 RA PD 反应条件进行了优化, 建立了标准化的小麦条锈菌 RA PD 反应体系, 即 $10 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2.5 \mu L$, M gCl₂ 2 mm ol/L, dN TPs $0.15 \times Reaction Buffer 2$

[关键词] 小麦条锈菌; DNA 提取; RA PD; 反应体系优化 [中图分类号] S435 121. 4⁺ 2 [文献标识码] A

[文章编号] 1671-9387(2004)04-0033-04

小麦条锈病发生面积大、流行成灾率高、危害严重。使用抗病品种,辅以化学药剂是防治该病的主要途径。但生产中的一个突出问题是小麦品种抗条锈性的丧失,这主要是由条锈菌毒性新小种的产生和发展引起的^[1]。小麦条锈菌体积小、繁殖快、群体大、毒性变异频率高。迄今,我国已发现32个条锈菌生理小种。常规的生理小种鉴定和毒性分析方法繁杂费工费时,准确性易受到鉴定条件的影响,严重制约了条锈菌群体生物学的研究。

分子生物学的发展, 为研究病原菌自然群体的遗传结构和流行区系间的关系, 监测各地生理小种的组成及变异动态提供了新方法。然而, 目前小麦条锈菌 DNA 水平的研究相对较少, 主要是因为小麦条锈菌的菌种繁殖困难, 夏孢子细胞壁厚, 富含多糖、蛋白质及色素类杂质, 即使从萌发的夏孢子中提取 DNA, 效率也仅为 $10~\mu g/g^{[2]}$, 难以满足锈菌分子生物学研究的需要。

小麦条锈菌为专性寄生菌, 无有性阶段, 目前对 其遗传背景了解不多。就此类病原菌而言, RA PD 因其技术简便、快速、费用低, 可提供大量的分子标记, 因此, 适用于从分子水平研究生理小种的进化与 亲缘关系, 客观认识病原物的群体生物学特性。采用 RA PD 技术, Chen 等^[3]研究了北美不同地域 23 个 分离系 115 个单孢菌的 RA PD 谱型, 认为 RA PD 聚 类组与地域及毒力聚类不相关。单卫星等^[2]通过对 中国小麦条锈菌 13 个分离系的 RA PD 分析, 检测到了小种间及小种内的遗传变异, 得到了分离系特异的 RA PD 图谱, 但未找到小种特异性分子标记。由于上述研究所筛选的随机引物数较少, RA PD 扩增条件及参数不同, 故难以较全面地反映小麦条锈菌的遗传多样性。基于上述原因, 本研究试图进一步完善小麦条锈菌 gDNA (基因组 DNA)的提取方法,以期得到足量、完整、高纯度的 gDNA,供锈菌分子生物学研究应用, 并且优化建立适于小麦条锈菌的RA PD 分析体系, 以便进行大规模的引物筛选, 完善小麦条锈菌的 RA PD 分析体系, 以便进行大规模的引物筛选, 完善小麦条锈菌的 RA PD 研究。

1 材料和方法

1.1 供试菌种的繁殖与鉴定

供试菌种由西北农林科技大学植物保护学院植物免疫室提供,条锈菌单孢系的分离、鉴定按常规方法进行¹¹; 夏孢子的繁殖在感病品种铭贤 169 上进行。 收集菌种抽真空后封存, - 70 保存, 以备gDNA 提取应用。

1. 2 小麦条锈菌 gDNA 的提取

1.21 氯化苄法 本法在 Shan Weirxing 等^[2]的基础上改进: 取 $50\,\mathrm{mg}$ 锈菌夏孢子, 加 $1\,\mathrm{g}$ 灭菌石英砂, 加液氮反复研磨呈粉状; 移入 $1.5\,\mathrm{mL}$ 离心管后, 加 $500\,\mu\mathrm{L}$ 预冷的提取液 $(100\,\mathrm{mmol}/\mathrm{L})$ Tris-HCl, pH 9.0; $100\,\mathrm{mmol}/\mathrm{L}$ EDTA, pH 8.5) 混匀。加

^{* [}收稿日期] 2003-03-21

[[]基金项目] 国家"973"计划项目(G200016201)

[[]作者简介] 曹丽华(1971-), 女,山西临汾人,讲师,在读博士,主要从事植物免疫学研究。

[[]通讯作者] 康振生(1958-), 男, 四川安岳人, 教授, 博士, 博士生导师, 主要从事植物免疫学研究。

55 μL 质量分数 20% SDS 后 65 水浴 1 h: 加等体 积氯化苄后,65 继续水浴30 m in。在混合液中加 入 1/10 体积的 3 mol/L N aA c (pH 5. 2), 混匀后冰 浴 1 h; 4 14 000 r/m in 离心 10 m in, 取上清; 用等 体积的酚 氯仿 异戊醇(25 24 1) 及氯仿各抽 提 1 次后, 加等体积异丙醇沉淀核酸, 沉淀物经体积 分数 70% 的乙醇漂洗 2次, 室温干燥, 再溶入适量 的 TE (10 mmol/L Tris-HCl, pH 8 0, 1 mmol/L EDTA)中;加适量RN ase 37 处理 30 m in, 氯仿抽 提, 最后在上清液中加 2 5 倍体积乙醇, 20 淀DNA 过夜: DNA 保存于- 20 体积分数 70% 的乙醇中。

1. 2 2 CTAB/SDS 法 本法在 Chen 等[3] 的基础上改进: 取 $25 \, \mathrm{mg}$ 夏孢子, 加灭菌石英砂 $0.5 \, \mathrm{g}$, 加液氮反复研磨至粉状后转入 $1.5 \, \mathrm{mL}$ 离心管, 加 $1 \, \mathrm{mL}$ 预冷的提取缓冲液 $(50 \, \mathrm{mmol/L} \, \mathrm{Tris}\text{-HCl}, \mathrm{pH}$ 8 0; $150 \, \mathrm{mmol/L} \, \mathrm{NaCl}$, $100 \, \mathrm{mmol/L} \, \mathrm{EDTA}$) 充分混匀, $100 \, \mathrm{mmol/L} \, \mathrm{EDTA}$) 充分混匀, $100 \, \mathrm{mmol/L} \, \mathrm{EDTA}$) 充分混匀, $100 \, \mathrm{mmol/L} \, \mathrm{EDTA}$) 充分 $100 \, \mathrm{EDTA}$ $100 \, \mathrm{EDTA}$) $100 \, \mathrm{EDTA}$ $100 \, \mathrm{EDTA}$ 0 $100 \, \mathrm{EDTA}$ 0 $100 \, \mathrm{EDTA}$ 1 $100 \, \mathrm{EDTA}$ 1 $100 \, \mathrm{EDTA}$ 2 $100 \, \mathrm{EDTA}$ 3 $100 \, \mathrm{EDTA}$ 4 $100 \, \mathrm{EDTA}$ 5 $100 \, \mathrm{EDTA}$ 6 $100 \, \mathrm{EDTA}$ 7 $100 \, \mathrm{EDTA}$ 9 $100 \, \mathrm{EDTA}$ 9 1

1. 3 小麦条锈菌 RA PD 分析体系的优化

小麦条锈菌 gDNA 含量的测定采用紫外分光

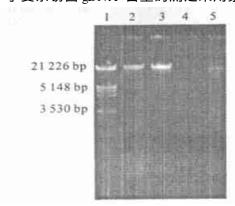


图 1 小麦条锈菌 gDNA 电泳图谱

1. Lambda DNA /E coRI + H indIII m arker;

- 2,5 CtAB/SDS 法提取的 gDNA;
- 3 氯化苄法提取的 gDNA; 4 对照

Fig 1 The electrophoresis analysis of genom ic DNA 1. L ambda DNA /E coR I + H indIII marker;

- 2, 5. The gDNA prepared using the CTAB/SDS method;
- 3 The gDNA prepared using the benzyl chloride method; 4 CK

为比较氯化苄法和 CTAB/SDS 法的优劣, 作者进行了条中 29 号不同单孢菌系的 RA PD 分析(图 2)。由图 2 可知, 氯化苄法的 gDNA 得率较高,

光度法, 模板DNA 的使用质量浓度为 $20 \text{ ng}/\mu\text{L}$; 10 bp 随机引物购自上海生物工程公司, 用灭菌去离子水稀释至 $10 \text{ ng}/\mu\text{L}$ 备用; 4 种 dN TPs 与 Taq 酶, M $g\text{Cl}_2$, $10 \times \text{Reaction Buffer 均购自华美生物工程公司。RAPD 的反应体系为 <math>25 \mu\text{L}$, 且每次反应均以无菌去离子水替代模板 DNA 为对照。为优化RAPD 分析体系, 并进行了不同模板质量DNA (20, 40, 60, 80, $100 \mu\text{g}$), Taq 酶量 (1, 1, 2, 1, 5, 2 U), M $g\text{Cl}_2$ (1, 5, 2, 0, 0, 10, 15, 20, 0, 0)的优化筛选试验。

扩增反应在 PTC-100 热循环仪上进行: 94 , 5 m in, 1 个循环; 94 , 30 s, 36 , 40 s, 72 , 90 s, 45 个循环; 最后 72 延伸 7 m in。 扩增产物用质量分数 1. 5% 琼脂糖凝胶 1×TAE 电泳缓冲液电泳分离, 以凝胶成像系统记录分析 RAPD 谱型。

2 结果与分析

2 1 小麦条锈菌 gDNA 的提取

采用改良氯化苄法与CTAB/SDS 法都得到了 片段长度为 21 kb 的 gDNA (图 1), 得率分别为 300 ~ 700 和 100 ~ $500 \mu g/g$ 。 经紫外分光光度法检测, OD_{260}/OD_{280} 值 > 1.7,其提取质量与数量可满足 RAPD.RELP.AFLP 等分子生物学研究需要。

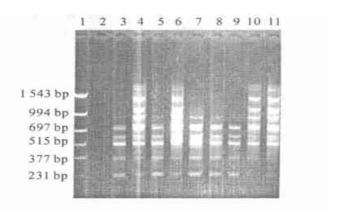


图 2 2种DNA 提取法的 RA PD 谱型

1. PCR marker; 2 无菌水对照; 3, 5, 7~ 9 氯化苄法 提取的模板 DNA; 4, 6, 10, 11. CTAB/SDS 法提取的模板 DNA

Fig. 2 The RAPD profile of two DNA extraction methods

1. PCR marker; 2 CK amplified with ddH₂O;

3, 5, 7- 9. Amplified with gDNA extracted by benzyl chloride method; 4, 6, 10, 11. Amplified with gDNA

extracted by CTAB/SDS method

但存在一定程度的降解, 其 RA PD 谱带集中在 800 ~ 250 bp。而 CTAB/SDS 法较氯化苄法省时, gDNA 基本无降解 断裂, 拖尾少, 其 RA PD 谱带集

中在 $2~000^{\sim}~200~bp$ 。对寻找特异DNA 标记的分子 生物学试验而言, CTAB/SDS 法显然优于氯化苄法。

2 2 小麦条锈菌 RA PD 优化体系的建立

不同模板质量 DNA 浓度, 不同 Taq 酶量及 M gCl_2 与 dN TPs 量、引物量的优化筛选试验结果见图 3~ 6。

经反复对比认为, 模板 DNA 40 ng, Taq 酶 1~ 1. 5 U, MgCl₂ 2 mmol/L, dN TPs 0 15 mmol/L, 引

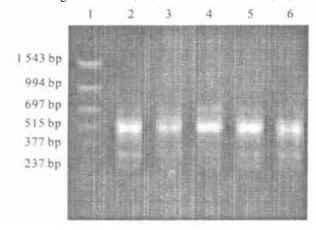


图 3 不同模板 DNA 质量浓度时的 RA PD 谱型 Fig. 3 The RA PD profile of different amount of template DNA

1. PCR marker; 2 100 ng; 3 80 ng; 4 60 ng; 5 40 ng; 6 20 ng

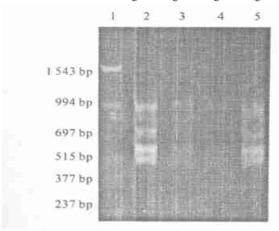


图 5 不同M gCl₂ 与 dN TPs 量时的 RA PD 谱型 Fig 5 The RA PD profile of different amount of M gCl₂/dN TPs 1. PCR marker, 2 M gCl₂ 20 mmol/L, dN TPs 0 15 mmol/L; 3 M gCl₂ 1. 5 mmol/L, dN TPs 0 2 mmol/L; 4 M gCl₂ 1. 5 mmol/L, dN TPs 0 5 mmol/L;

 $5. M gCl_2 2 0 mmol/L$, dNTPs 0 2 mmol/L

3 讨论

3.1 **小麦条锈菌基因组**DNA **的提取** 多数植物病原真菌的 gDNA 提取自菌丝, 操作

物量 10 ng 的扩增效果最佳,因此最后确定的优化体系为: $10 \times \text{Reaction Buffer } 2 \text{ 5 } \mu\text{L}, \text{M gCl} 2 \text{ mmol} \text{L}, \text{dN TPs } 0 \text{ 15 mmol} \text{L},$ 模板 DNA 40 ng,引物 $10 \text{ ng}, Taq \text{ 1U}, \text{ddH} \text{LO} \text{ 15.} 76 \mu\text{L}.$ 多次RAPD 试验证明,该反应体系稳定性好、重复性强。在使用不同公司(宝泰克,生工,华美等)与同一公司(华美)不同批次的 Taq 酶时,均能得到稳定、清晰的RAPD 谱型,综合考虑试验结果及成本,本研究选用华美公司的 Taq 酶与 dN TPs。

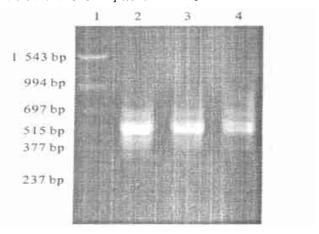


图 4 不同引物量时的 RA PD 谱型 Fig 4 The RA PD profile of different amount of primer 1. PCR marker, 2 10 ng; 3 15 ng; 4 20 ng

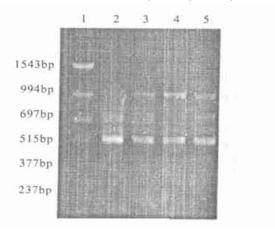


图 6 不同 Taq 酶量时的 RA PD 谱型 Fig 6 The RA PD profile of different amount of Taq polymerase 1. PCR marker, 2 Taq 1. 5 U; 3 Taq 2 0 U; 4 Taq 1. 2 U; 5 Taq 1 U

相对简单。小麦条锈菌是严格的专性寄生菌,无法人工培养,夏孢子是其 gDNA 的唯一来源,因此试验材料不易获得;加之小麦条锈菌夏孢子的抗逆性强,细胞壁厚,呈橘红色,富含 RNA、蛋白质、多糖及色

素类杂质, 用一般的机械破壁或抽提缓冲液无法提取到 gDNA, 或因杂质浓度高而导致提取的DNA 呈胶状物^[4], 无法进行核酸的定量分析和后续操作, 如酶切 扩增, 基因克隆等。

经反复试验对比作者发现,在条锈菌夏孢子 DNA 提取中应注意以下问题: 夏孢子的机械破壁 程度与DNA 的提取得率呈正相关,因此,研磨必须 充分, 否则夏孢子的破壁不完全。 应保证化学试剂 与夏孢子细胞壁及内含物的充分作用。研磨后加入 抽提缓冲液 质量浓度 20% SDS 及氯化苄或 CTAB N ac1 等试剂时, 应彻底混匀, 如果反应物呈 乳浊状, 则提取不到 gDNA 或 gDNA 的得率急剧下 提取缓冲液的组分与配比对 gDNA 得率至关 重要。常规的DNA 提取法常单独使用 SDS 或 CTAB, SDS 是阴离子型去垢剂, 可破坏蛋白质分子 内的疏水相互作用, 使非极性集团暴露于介质水中, 降低非极性侧链从水介质到疏水内部的自由能。而 CTAB 是阳离子型去垢剂,可通过形成去垢剂,磷脂 和蛋白质混合微团溶解生物膜,去除膜脂和多糖[5]。 鉴于锈菌材料的特殊性,本试验中结合使用CTAB/ SDS 法。 应注意抽提缓冲液的pH 值与EDTA 浓度。氯化苄法或CTAB/SDS 法的DNA 抽提缓冲液均呈弱碱性,有利于破壁反应。 若pH 值太低,则破壁反应受抑制,作用不完全,DNA 的得率低; pH 值太高(> 11) 又易导致DNA 变性和降解^[6,7]。 由于EDTA 可抑制限制性内切酶活性,防止DNA 降解,且易与酚分层^[8],本试验采用 100 mmol/L 的 EDTA 极限浓度^[9],并在 65 摇床水浴,旨在完全抑制DNA 限制性内切酶活性与色素的氧化作用,保证gDNA 的顺利提取。

3 2 小麦条锈菌优化体系的建立

RAPD 技术简单快捷, 试验成本低, 无须预先了解DNA 序列的信息, 但RAPD 带谱对试验程序和条件的变化很敏感, 不同实验室及不同操作人员的试验结果难于比较、交流, 因此RAPD 试验条件的标准化十分重要[10]。本研究确定了小麦条锈菌的RAPD 优化体系。经多批次DNA 扩增证明, 该体系的可靠性及重复性较好, 可满足小麦条锈菌大规模RAPD 分析的需要。

[参考文献]

- [1] 李振歧, 商鸿生 小麦锈病及其防治[M]. 上海: 上海科学技术出版社, 1989.
- [2] Shan Wei-xing, Chen Shou-yi, Kang Zhen-sheng Genetic diversity in *Puccinia striif om is* Westend F. sp. *Triici* revealed by pathogen genome-specific repetitive sequence[J]. Can J Bot, 1998, 76: 587-595.
- [3] Chen XM, Line R F, Leung H. Relationship between virulence variation and DNA polymorphism in *Puccinia striif om is*[J] Phytopathology, 1993, 83: 1489-1497.
- [4] Clark M S 植物分子生物学——实验手册[M] 顾红雅, 瞿礼嘉, 主译 北京: 高等教育出版社, 1998
- [5] 吴冠芸, 潘华珍, 吴 晖 生物化学与分子生物学实验常用数据手册M] 北京: 科学出版社, 2000
- [6] 朱 衡, 瞿 峰, 朱立煌 利用氯化苄提取适于分子生物学分析的真菌DNA [J]. 真菌学报, 1994, 13(1): 34-40
- [7] Zhu Heng, Qu Feng, Zhu Lirhuang Isolation of genomic DNA from plants, fungi and bacteria using benzyi chloride [J]. Nucleic Acids Research, 1993, 21: 5279-5280
- [8] 卢圣栋 现代分子生物学实验技术[M] 北京: 中国协和医科大学出版社, 1999.
- [9] 刘学堂, 郭金城, 张元恩 棉花黄萎病菌 gDNA 提取方法和不同单孢的RAPD 分析[J]. 河南农业大学学报, 1999, 33(3): 274-278
- [10] 荆玉祥, 匡延云, 李德葆 植物分子生物学——成就与前景M] 北京: 科学出版社, 1995.

Studies on methods for gDNA extraction and RAPD analysis of wheat stripe rust

CAO L i-hua^{1,2}, KANG Zheng-sheng¹, WEI Gou-rong¹

(1 College of Plant Protection, Biotech Center, Northwest Sci-Tech University of Agriculture and Forestry, Yangling, Shaanxi 712100, China; 2 College of Plant Protection, Henan Agricultural University, Zhengzhou, Hennan 450002, China)

Abstract: Comparing two gDNA extration methods of the wheat stripe rust (*Puccinia striif om is* f sp. tritici), the author regards the CTAB method is better than the PhCH₂Cl method to search the special molecule markers. In order to facilitate communion, a standard RAPD system is also provided in this research.

Key words: wheat stripe rust; DNA extration; RA PD; optim ization of the reaction system