

网络出版时间:2016-08-09 09:41 DOI:10.13207/j.cnki.jnwafu.2016.09.029
网络出版地址:<http://www.cnki.net/kcms/detail/61.1390.S.20160809.0941.058.html>

pH 对桑黄 TH021 菌株液体发酵抗氧化能力的影响

刘成荣

(莆田学院 环境与生物工程学院,福建 莆田 351100)

[摘要] 【目的】探索 pH 对桑黄 TH021 菌株液体发酵及其甲醇提取物抗氧化能力和主要活性成分的影响,为充分利用该菌提供依据。【方法】用 5 L 机械搅拌发酵罐在 pH 4.5,5.5,6.5 和 7.5 下进行桑黄 TH021 菌株液体发酵,于培养第 8 天时获取滤液、菌丝体,测定其生长速率,分析甲醇提取物对 DPPH 自由基清除能力、亚铁离子螯合作用、超氧阴离子清除作用及主要活性成分含量,研究 pH 对桑黄 TH021 液体发酵甲醇提取物抗氧化能力及活性成分的影响。【结果】桑黄 TH021 菌株生长的最适 pH 值为 6.5。在 pH 为 6.5 时,桑黄 TH021 菌株滤液甲醇提取物产量(LYC)达到最高,为 (4.63 ± 0.01) g/L;桑黄 TH021 菌株液体发酵菌丝体甲醇提取物对 DPPH、超氧阴离子的清除作用,以及滤液甲醇提取物对亚铁离子的螯合作用均达到最高;菌丝体甲醇提取物总酚含量和黄酮类物质含量均达到最高,分别为 (14.04 ± 1.69) 和 (9.21 ± 1.14) mg/g。在 pH 为 7.5 时,桑黄 TH021 菌株液体发酵滤液甲醇提取物多糖含量达到最高,为 (66.10 ± 1.96) mg/g。【结论】pH 对桑黄 TH021 菌株液体发酵甲醇提取物抗氧化能力及主要活性成分有显著影响,因此要在适宜的 pH 下使用。

[关键词] pH; 桑黄; 液体发酵; 抗氧化能力

[中图分类号] S646

[文献标志码] A

[文章编号] 1671-9387(2016)09-0214-07

Effect of pH on antioxidant ability of *Phellinus igniarius* TH021 strain in liquid fermentation

LIU Chengrong

(Department of Environmental and Bioengineering, Putian University, Putian, Fujian 351100, China)

Abstract: 【Objective】This study explored the influence of culturing pH on liquid fermentation of *Phellinus igniarius* TH021 strain, the antioxidant capacity of its methanol extracts, and the main bioactive compounds to provide theoretical basis for making full use of the strain. 【Method】Liquid fermentation of *Phellinus igniarius* TH021 strain at controlled pH of 4.5, 5.5, 6.5, and 7.5 was conducted in a 5 L stirring fermenter. After 8 days, the growth rate, DPPH radical scavenging activities, and scavenging effects of ferrous ions were determined. The influence of pH on antioxidant capacity of methanol extract and active ingredients of *Phellinus igniarius* TH021 strain in liquid fermentation were analyzed. 【Result】The optimal pH value for mycelium growth of *Phellinus igniarius* TH021 strain was 6.5. At pH 6.5, the yield of filtrate methanol extract of *Phellinus igniarius* TH021 strain reached the highest value of (4.63 ± 0.01) g/L. The DPPH radical scavenging capacity and scavenging ability of superoxide anion of the methanol extracts of mycelia, and ferrous ion chelation of the methanol extracts also reached the highest level at pH 6.5. Antioxidant production reached maximum at pH 7.5 and the polysaccharide content in extracts was (66.10 ± 1.96) mg/g. The maximum total phenolic content and flavonoids content of the methanol ex-

〔收稿日期〕 2015-01-16

〔基金项目〕 福建省省属高校科研专项计划项目(JK2013046);福建省教育厅 A 类科技项目(JA07165)

〔作者简介〕 刘成荣(1964—),男,福建莆田人,教授,主要从事生物技术研究。

tracts of mycelia were (14.04 ± 1.69) mg/g and (9.21 ± 1.14) mg/g at pH 6.5, respectively. 【Conclusion】 pH significantly affected antioxidant ability and contents of antioxidant compounds of methanol extracts of liquid fermentation of TH021 strain.

Key words: pH; *Phellinus igniarius*; liquid fermentation; antioxidant ability

生物新陈代谢中能产生许多自由基,但是由氧产生的自由基能引起如癌症、动脉粥样硬化及衰老等许多疾病^[1]。虽然几乎所有生物均能够保护自身免受自由基的侵害^[2],但随着衰老、生理功能的降低,这种自身保护机能就会下降进而导致各种疾病。抗氧化剂能阻止这种侵害,人工合成的抗氧化剂已广泛应用于食品工业,但人们对人工合成的抗氧化剂是否会引起肝损伤和致癌而担忧,因此天然抗氧化剂成为首选,各种食、药用菌富含多糖、多酚和黄酮类物质而具有抗氧化作用^[3],这些物质能使生物体免受自由基的伤害而少患许多疾病,所以各种食药用菌是人类理想的天然抗氧化剂。

桑黄(*Phellinus igniarius*)是一种著名的药用真菌,属于多孔菌科,具有抗氧化、抗菌、抗病毒、抗肿瘤、抗突变和免疫调节作用^[4-7],它是目前国际公认的生物治癌领域中效率最高的药用真菌^[8]。但目前难以通过人工固体栽培获得该菌子实体,导致该菌子实体的野生资源因人们大量采集严重匮乏。一些研究表明,药用真菌如桑黄的液体发酵菌丝体药理学特性与其子实体相似。因此可以对该菌进行深层培养获得其菌丝体及代谢产物,以满足人们不断增长的需要。Mau 等^[9]、Vaz 等^[10]研究认为,从食用真菌中提取小分子物质如抗氧化成分时,甲醇是最好的溶剂。Beatrix 等^[11]研究指出,当 pH 为 4.3 时,蜂胶甲醇提取物的抗氧化活性比其他 pH 时高近 90%;Midori 等^[12]研究认为,在酸性条件下不同 pH 值儿茶素的抗氧化活性不同,且与抗氧化剂的酸解离程度相关。pH 在真菌培养过程中是一个重要参数,它影响一系列真菌培养的进程、次级代谢产物的产生^[13],对于桑黄菌仅见有关桑黄液体发酵工艺及活性成分的研究报道^[14-15],尚未见到有关 pH 对桑黄液体发酵抗氧化特性影响的研究。因此,本研究以桑黄 TH021 菌株为研究对象,在 pH 4.5,5.5,6.5,7.5 下进行液体发酵,分析 pH 对其抗氧化物质含量及活性的影响,以期为桑黄菌的利用提供依据。

1 材料与方法

1.1 材 料

供试菌种及子实体:桑黄 TH021 菌株为莆田学

院微生物实验室保存的变异菌株;按常规方法进行桑黄 TH021 菌株人工固体栽培获取子实体。

主要仪器设备:发酵罐(BIOTECH-5BG,上海保兴生物设备工程有限公司)、冷冻摇床(HZ-9310K,金坛市盛蓝仪器制造有限公司)、酸度计(TP311,北京时代新维测控设备有限公司)、高压蒸汽灭菌器(LDZX-50FBS,上海申安医疗器械有限公司)。

主要试剂:葡萄糖、 KH_2PO_4 、 MgSO_4 、甲醇、氯化亚铁、菲咯嗪、四唑氮蓝、NADH、吩嗪硫酸甲酯、 $\text{Al}(\text{NO}_3)_3$ 、 NaNO_2 、苯酚、硫酸等药品,均为分析纯。

1.2 方 法

1.2.1 pH 对桑黄 TH021 菌株生长及提取物产量的影响 桑黄 TH021 菌株先在母种培养基(组分为:玉米粉 50 g、葡萄糖 30 g、 KH_2PO_4 1 g、 MgSO_4 0.75 g、 V_{B_1} 5 mg、水 1 000 mL)上于 27 ℃ 培养,长好后再贮藏在 2~4 ℃ 冰箱中。

在 pH 自动控制 5 L 发酵罐中,用 1 mol/L NaOH 和 HCl 溶液将培养液 pH 分别调节并控制在 4.5,5.5,6.5,7.5,发酵培养基组分(g/L)为:葡萄糖 28.0、酵母膏 10、 KH_2PO_4 1.5、 $\text{MgSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ 2.0、 V_{B_1} 0.01。工作容积 2 L,接种量 500 mL。发酵条件:温度 27 ℃,转速 130 r/min,通气量 2 L/min,持续 8 d。菌丝体洗净冷冻干燥,发酵滤液冻干成细粉末即为干滤液,以及子实体备甲醇抽提之用。干滤液、子实体和菌丝体在抽提前分别粉碎成 0.2 mm 的细粉末;按 Nevcihan 等^[16]的方法进行甲醇抽提:将 5 g 桑黄 TH021 菌株子实体、干滤液、菌丝体和发酵培养基样品(未培养菌体的上述发酵培养基经真空浓缩、冷冻干燥而成),分别与 100 mL 甲醇混合,然后在 25 ℃、150 r/min 下激烈振荡 24 h,经提取过滤,滤渣用 100 mL 甲醇按上述方法再提取 2 次,合并滤液在 40 ℃ 下真空干燥即得到子实体、干滤液、菌丝体和发酵培养基的甲醇提取物,4 ℃ 下保藏备用;在上述桑黄 TH021 菌株液体发酵过程中,测定桑黄 TH021 菌株液体发酵的比生长速率(C)、最大细胞生长量(P)、残糖含量(CT)、滤液质量(LY)、菌丝体甲醇提取物产量(JS)、滤液甲醇提

取物产量(LYC)、菌丝体甲醇提取物产量对菌丝干质量的相对比率(JJB)及滤液甲醇提取物产量对菌丝干质量的相对比率(LJB)。

1.2.2 pH 对桑黄清除 DPPH 自由基的影响 按 Shimada 等^[17]的方法, 将 pH 为 4.5, 5.5, 6.5, 7.5 的桑黄液体发酵滤液甲醇提取物、菌丝体甲醇提取物、子实体甲醇提取物以及接种前培养基的甲醇提取物各 4 mL(每种提取物均设 5 和 10 mg/L 两个质量浓度水平), 分别与 1.0 mL DPPH 甲醇溶液(10 mmol/L)完全混合, 在室温下放置 30 min, 以未加样品为空白, 在 517 nm 下测吸光度, 按下式计算对 DPPH 自由基的清除率。

$$\text{清除率} = [1 - (A_i - A_0)/A_0] \times 100\%.$$

式中: A_i 为添加样品的吸光度, A_0 为空白试剂的吸光度, A_0 为未加样品的吸光度。

1.2.3 pH 对桑黄与亚铁离子螯合的影响 按 Dennis 等^[18]的方法, 取 1 mL 桑黄 TH021 菌株液体发酵滤液甲醇提取物、菌丝体甲醇提取物、子实体甲醇提取物及接种前培养基甲醇提取物, 分别与 3.7 mL 甲醇、0.1 mL 氯化亚铁(2 mmol/L)混合, 再加入 0.2 mL 菲咯嗪(5 mmol/L), 室温下放置 10 min, 于 562 nm 下测吸光度, 计算桑黄样品对菲咯嗪-Fe²⁺复合物形成的抑制率, 用来表示桑黄与亚铁离子的螯合作用大小。

$$\text{抑制率} = [A_{\text{空白}} - A_{\text{样品}}]/A_{\text{空白}} \times 100\%.$$

式中: $A_{\text{空白}}$ 为菲咯嗪-Fe²⁺复合物的吸光度; $A_{\text{样品}}$ 为添加桑黄甲醇提取物后的吸光度。

1.2.4 pH 对桑黄清除超氧阴离子的影响 参照 Li 等^[19]的方法并稍加修改, 将 1 mL NBT(四唑氮蓝)溶液(0.156 mmol/L)、1 mL NADH 溶液(0.468 mmol/L)(NBT 和 NADH 溶液均用 pH 7.4 100 mmol/L 的磷酸缓冲液配制), 分别加入 0.1 mL pH 为 4.5, 5.5, 6.5, 7.5 的桑黄液体发酵滤液甲醇提取物、菌丝体甲醇提取物、子实体甲醇

提取物以及接种前培养基的甲醇提取物(PYJ)等样品(每种提取物均设 0.2, 0.6 mg/mL 2 个质量浓度水平), 充分混合, 混合物中均分别加入 1.0 mL PMS(吩嗪硫酸甲酯)(0.06 mmol/L, PMS 用 pH 7.4 100 mmol/L 的磷酸盐缓冲液配制), 在 25 ℃下放置 5 min, 在 560 nm 下测吸光度并以下式计算对超氧阴离子的抑制率。

$$\text{抑制率} = [A_{\text{空白}} - A_{\text{样品}}]/A_{\text{空白}} \times 100\%.$$

式中: $A_{\text{空白}}$ 为空白液的吸光度; $A_{\text{样品}}$ 为添加桑黄甲醇提取物后的吸光度。

1.2.5 滤液、菌丝体、子实体和发酵培养基抗氧化剂成分的测定 将桑黄滤液、菌丝体、人工栽培获取的子实体和未培养菌体的发酵培养基甲醇提取物, 进行总酚含量、黄酮类物质(总黄酮)含量和多糖含量测定。总酚含量按 Singleton 等^[20]的方法进行测定; 桑黄提取物黄酮类物质(总黄酮)含量测定采用 Al(NO₃)₃-NaNO₂ 分光光度比色法测定^[21], 以每克桑黄样品干物质中所含黄酮类物质(总黄酮)质量计; 培养液残糖含量、滤液和菌丝体的多糖含量按苯酚-硫酸法进行测定^[22]。

1.2.6 数据处理 每个处理均重复 3 次, 用 SPSS 18.0 软件中的 Duncan 法进行数据处理和分析。

2 结果与分析

2.1 pH 对桑黄 TH021 菌株生长及提取物产量的影响

pH 对桑黄 TH021 菌株生长及提取物产量的影响见表 1。从表 1 可知, 在 pH 4.5~6.5 内, 随着 pH 升高, 桑黄 TH021 菌株比生长速率(C)、最大细胞生长量(P)都逐渐升高, pH 6.5 时菌株比生长速率、最大细胞生长量(P)达到最高, 但 pH 超过 6.5 则两者都下降, 说明 pH 6.5 是药用真菌桑黄 TH021 菌株生长的最适 pH 值。

表 1 pH 对桑黄 TH021 菌株生长及提取物产量的影响

Table 1 Effect of pH on cell growth and production of methanol extract of *Phellinus igniarius* TH021 strain

pH	C (g·L ⁻¹)	P/ (g·g ⁻¹)	CT/ (g·L ⁻¹)	LY/ (g·L ⁻¹)	JS/ (g·L ⁻¹)	LYC/ (g·L ⁻¹)	JJB/ (g·g ⁻¹)	LJB/ (g·g ⁻¹)
4.5	0.25	0.29	1.31±0.02 a	3.29±0.06 c	2.77±0.02 a	3.92±0.03 b	0.26	0.18
5.5	0.35	0.40	0.89±0.01 b	4.20±0.02 b	2.80±0.01 a	3.97±0.04 b	0.38	0.31
6.5	0.41	0.45	0.64±0.01 c	5.79±0.03 a	2.31±0.02 b	4.63±0.01 a	0.29	0.42
7.5	0.38	0.39	0.66±0.01 c	5.62±0.01 a	1.70±0.01 c	4.61±0.02 a	0.13	0.53

注 同列数据后标不同小写字母表示差异显著($P<0.05$), 下表同。

Note: Different letters in each column mean significant difference($P<0.05$), the same below.

从表 1 也可知, pH 为 4.5~6.5 时随着 pH 升高, 菌丝体甲醇提取物产量(JS)总体表现为降低;

而滤液甲醇提取物产量(LYC)总体表现为升高, pH 为 6.5 时达到最高, 为(4.63±0.01) g/L, 但与 pH

7.5 时差异不明显;pH 为 4.5~7.5 时随着 pH 值升高,菌丝体甲醇提取物产量对菌丝干质量的相对比率(*JJB*)总体表现为先升高后降低,而滤液甲醇提取物产量对菌丝的相对比率(*LJB*)则不断上升,原因是随着 pH 值不断升高,菌丝体中活性物质不断被甲醇抽提出来,造成菌丝体减轻而滤液中活性物质不断增多的结果。

2.2 pH 对桑黄 TH021 菌株清除 DPPH 自由基的影响

表 2 显示,无论质量浓度是 5 mg/mL 还是 10

表 2 pH 对桑黄 TH021 菌株清除 DPPH 自由基的影响

Table 2 Effect of pH on DPPH radical scavenging of *Phellinus igniarius* TH021 strain

%

样品 Sample	pH	提取物质量浓度/(mg·mL ⁻¹) Extraction concentration	
		5	10
滤液 Filtrates	4.5	20.87±1.01 g	28.47±1.00 g
	5.5	21.15±0.87 g	33.23±1.10 f
	6.5	29.24±0.88 e	41.25±0.89 e
	7.5	24.56±1.20 f	32.84±0.81 f
菌丝体 Mycelia	4.5	50.19±1.11 d	62.61±0.51 d
	5.5	55.83±0.69 c	74.74±1.36 c
	6.5	75.78±1.50 b	87.12±2.77 b
	7.5	57.10±1.03 c	75.02±1.23 c
子实体 Fruiting bodies		76.27±2.01 b	85.57±1.30 b
培养基 Medium		5.12±0.09 h	9.08±0.10 h

2.3 pH 对桑黄 TH021 菌株螯合亚铁离子的影响

由于亚铁离子能促使羟基自由基的形成,因此,它在氧化应激反应中起着关键作用。从图 1 可以看出,pH 6.5 质量浓度的桑黄滤液和菌丝体甲醇提取

mg/mL,桑黄 TH021 菌株液体发酵滤液甲醇提取物和菌丝体甲醇提取物 pH 为 6.5 时对 DPPH 自由基的清除能力均最大;在同一 pH 值下,菌丝体甲醇提取物对 DPPH 的清除能力显著高于滤液甲醇提取物($P < 0.05$);pH 为 6.5 的 10 mg/mL 桑黄 TH021 菌株菌丝体甲醇提取物对 DPPH 自由基的清除能力最高,为(87.12±2.77)%,与 10 mg/mL 子实体甲醇提取物对 DPPH 自由基的清除能力无显著差异($P > 0.05$)。

物对亚铁离子的螯合能力在各自组中达到最高,且桑黄液体发酵滤液甲醇提取物对亚铁离子的螯合作用在所有组中最高,达 83%。

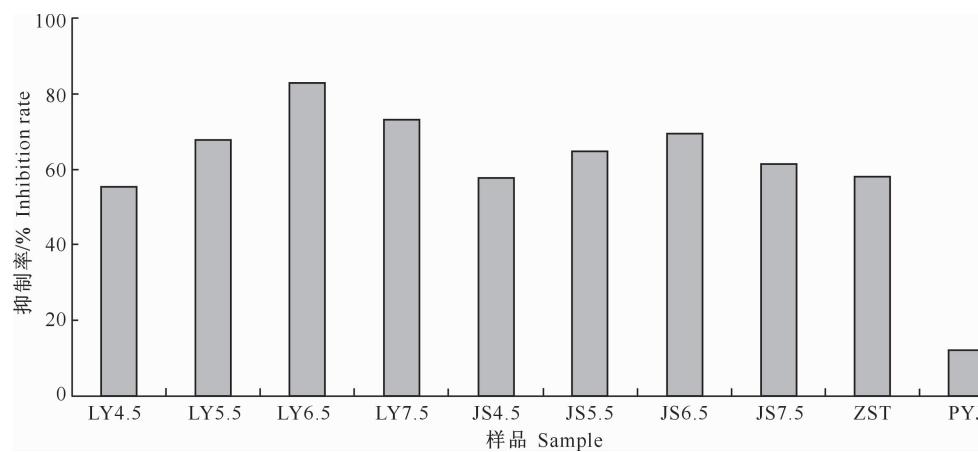


图 1 pH 对桑黄 TH021 菌株螯合亚铁离子的影响

LY. 滤液;JS. 菌丝体;ZST. 子实体;PYJ. 培养基;4.5,5.5,6.5,7.5 为 pH 值

Fig. 1 Effect of pH on Ferrous ion chelation of *Phellinus igniarius* TH021 strain in liquid fermentation

LY. Filtrate;JS. Mycelia;ZST. Fruiting bodies;PYJ. Medium;4.5,5.5,6.5,7.5 is pH value

2.4 pH 对桑黄 TH021 菌株清除超氧阴离子的影响

pH 对桑黄 TH021 菌株清除超氧阴离子自由

基的影响见表 3。从表 3 可知, pH 6.5 时 0.6 mg/mL 的桑黄液体发酵菌丝体甲醇提取物对超氧阴离子自由基的清除作用显著高于其他 pH 组($P <$

0.05),但显著低于 0.6 mg/mL 子实体甲醇提取物($P<0.05$),可见桑黄液体发酵菌丝体和滤液甲醇。

提取物对超氧阴离子自由基的清除作用处于一般水平。

表 3 pH 对桑黄 TH021 菌株清除超氧阴离子自由基的影响

Table 3 Effect of pH on scavenging ability of superoxide anion of *Phellinus igniarius*

样品 Sample	pH	TH021 strain in liquid fermentation		%
		提取物质量浓度/(mg·mL ⁻¹)	Extraction concentration 0.2	
滤液 Filtrates	4.5	12.89±0.06 h	12.23±0.03 i	
	5.5	15.93±0.12 g	21.12±1.08 h	
	6.5	22.92±0.19 e	30.08±1.11 g	
	7.5	16.01±0.25 g	29.71±1.02 g	
菌丝体 Mycelia	4.5	20.78±0.09 f	40.33±0.95 f	
	5.5	28.12±1.05 d	51.28±1.77 d	
	6.5	37.32±1.20 c	61.47±1.36 c	
	7.5	23.04±1.02 e	45.14±1.02 e	
子实体 Fruiting bodies		42.00±1.36 b	70.71±1.69 b	
培养基 Medium		1.77±0.02 i	2.03±0.01 k	

2.5 pH 对桑黄 TH021 菌株液体发酵物中抗氧化剂含量的影响

pH 对桑黄 TH021 菌株液体发酵液中抗氧化剂含量的影响见表 4。由表 4 可以看出, pH 为 6.5 时桑黄菌丝体甲醇提取物中总酚、黄酮类物质含量达到最高, 分别为(14.04±1.69) 和(9.21±1.14) mg/g, 但均显著低于子实体甲醇提取物中的总酚、

黄酮类物质含量($P<0.05$); pH 为 7.5 时滤液甲醇提取物中多糖含量达到最高, 为(66.10±1.96) mg/g, 显著高于子实体多糖含量($P<0.05$)。据此认为, 对桑黄进行液体提取多糖是一条比较好的途径, 但 pH 从 6.5 增至 7.5 时, 菌丝体甲醇提取物多糖、总酚和黄酮类物质含量变低($P<0.05$), 可能与这些抗氧化物质的特性有关。

表 4 pH 对桑黄 TH021 菌株液体发酵物中抗氧化剂含量的影响
Table 4 Effect of pH on antioxidant compounds of methanol extracts of *Phellinus igniarius*

样品 Sample	pH	Phellinus igniarius TH021 strain in liquid fermentation			mg/g
		总酚 Total phenolics	黄酮类物质 Flavonoids	多糖 Polysaccharide	
滤液 Filtrates	4.5	1.01±1.03 g	2.03±0.06 g	50.03±1.10 c	
	5.5	6.82±1.39 e	3.87±1.02 f	60.76±1.28 b	
	6.5	9.92±1.89 d	6.00±2.01 e	60.22±1.62 b	
	7.5	7.06±0.98 e	5.91±1.21 e	66.10±1.96 a	
菌丝体 Mycelia	4.5	6.87±0.32 e	3.94±1.09 f	27.23±1.01 f	
	5.5	10.15±1.22 d	7.04±1.12 d	36.14±1.23 e	
	6.5	14.04±1.69 b	9.21±1.14 b	59.79±1.98 b	
	7.5	12.29±1.78 c	8.92±1.08 c	46.57±1.36 d	
子实体 Fruiting bodies		20.94±1.20 a	13.45±1.23 a	60.29±1.16 b	
培养基 Medium		2.37±0.01 f	1.97±0.08 g	3.10±0.06 g	

3 讨 论

3.1 pH 对桑黄 TH021 菌株生长及提取物产量的影响

众所周知, 外界环境 pH 影响着微生物的生长, 不同 pH 下微生物细胞膜电位、物质电离程度及溶解度不同, 本试验结果表明, 桑黄 TH021 菌株发酵的最适 pH 为 6.5, 这与骆冬青等^[23]、杨全^[24]的研究结果一致, 也符合一般真菌适合在弱酸性环境下生长的特征。

3.2 pH 对桑黄 TH021 菌株抗氧化及清除自由基能力的影响

DPPH 性质稳定, 因此可用 DPPH 自由基的清除能力评价物质的抗氧化能力。本试验发现, 桑黄 TH021 菌株清除 DPPH 自由基的活力在 pH 为 6.5 时达到最高, 与张镜等^[25]关于阴香(*Cinnamomum burmannii*)花色苷对 DPPH 自由基清除活性的研究结果类似。陈季武等^[26]研究发现, 11 种黄酮类化合物均能清除 DPPH, 它们都是典型的酚羟基化合物, 外界不同 pH 可使这 11 种黄酮类化合物酚

羟基的数目和位置发生变化,从而使其对DPPH等自由基的清除能力表现出差异。鳌合作用的大小可以反映物质的抗氧化能力,本试验发现,pH为6.5时,桑黄TH021发酵液对亚铁离子的鳌合作用最强。谢普军等^[27]研究认为,在pH大于10时,橄榄苦苷发生降解,pH为14时全部降解,此时其对亚铁离子的鳌合作用减弱甚至消失。

在不同pH条件下抗氧化剂清除自由基的能力不同,Quan等^[28]研究发现,在碱性条件下绿茶儿茶酚酚类物质会分解或变为同分异构体,导致其抗氧化能力下降。Sokół-Lętowska等^[29]报道,多酚类化合物的性质和应用都根源于其独特的化学结构,其中酚羟基结构是多酚类化合物的有效基团之一。Huang等^[30]报道,生物系统中的pH和代谢产物均可使多酚类化合物的结构发生改变,从而影响其抗氧化活性及对自由基的清除作用。

Niki^[31]认为,机体内的抗氧化反应是各种抗氧化活性成分的复合作用,而不是某一种活性物质的影响。本试验中,桑黄液体发酵滤液、菌丝体和子实体甲醇提取物中主要成分总酚、黄酮类物质和多糖,在不同酸碱度下清除自由基和抗氧化能力不同,表现出不同的DPPH清除能力、亚铁离子鳌合作用和超氧阴离子自由基清除作用。

〔参考文献〕

- [1] Shu C H, Lung M Y. Effect of culture pH on the antioxidant properties of *Antrodia camphorata* in submerged culture [J]. Journal of the Chinese Institute of Chemical Engineers, 2008, 39(1):1-8.
- [2] Mau J L, Lin H C, Song S F. Antioxidant properties of several specialty mushrooms [J]. Food Research International, 2002, 35(6):519-526.
- [3] Diplock A T, Charleux J L, Crozier-willi G, et al. Functional food science and defence against reactive oxidative species [J]. The British Journal of Nutrition, 1998, 80(1):77-112.
- [4] Liu Y F, Yang Y, Jia W, et al. Determination of total flavones in the medicinal mushroom *Phellinus* [J]. Acta Edulis Fungi, 2006, 13(2):49-52.
- [5] Song T Y, Lin H C, Yang N C, et al. Antiproliferative and anti-metastatic effects of the ethanolic extract of *Phellinus igniarius* (Linneaeus; Fries) Quelet [J]. Journal of Ethnopharmacology, 2008, 115(1):50-56.
- [6] Wang Y, Wang S J, Mo S Y, et al. A unique highly oxygenated pyrano[4,3-c][2]benzopyram-1,6-dione derivative with antioxidant and cytotoxic activities from the fungus *Phellinus igniarius* [J]. Organic Letters, 2005, 7(9):1675-1678.
- [7] Wu M J, Jiang D Z, Liu T M, et al. Structural analysis of water soluble polysaccharide PIP1 extracted from the cultured mycelium of *Phellinus igniarius* [J]. Chemical Research in Chinese Universities, 2006, 22(6):708-711.
- [8] 卵晓岚.中国大型真菌[M].郑州:河南科技出版社,2000:465.
- [9] Mao X L. Macrofungi in China [M]. Zhengzhou: Henan Science and Technology Publishing House, 2000:465.
- [10] Mau J L, Lin H C, Chen C C. Antioxidant properties of several medicinal mushrooms [J]. Journal of Agriculture and Food Chemistry, 2002a, 50(21):6072-6077.
- [11] Vaz J A, Heleno S A, Martins A, et al. Wild mushrooms clitocybe alexandri and lepista inversa; *in vitro* antioxidant activity and growth inhibition of human tumour cell lines [J]. Food and Chemical Toxicology, 2010, 48(10):2881-2884.
- [12] Beatriz C B S, Mello D, Miriam D, et al. Antioxidant activity and polyphenol contents in Brazilian green propolis extracts prepared with the use of ethanol and water as solvents in different pH values [J]. International Journal of Food Science and Technology, 2012, 47(12):2510-2518.
- [13] Midori K, Tamayoshi S, Kinuyo N. Effects of pH and metal ions on antioxidative activities of catechins [J]. Bioscience Biotechnol Biochemistry, 2001, 65(1):126-132.
- [14] Tamerler C, Ullah M, Adlard M W, et al. Effect of pH on physiology of *Metarrhizium anisopliae* for production of swainsonine [J]. FEMS Microbiol Letter, 1998, 168(1):17-23.
- [15] 李剑梅,王艳华,郭玲玲,等.桑黄液体发酵工艺的研究[J].微生物学杂志,2014,34(6):74-78.
- [16] Li J M, Wang Y H, Guo L L, et al. Liquid fermentation technology of *Phellinus igniarius* [J]. Journal of Microbiology, 2014, 34(6):74-78.
- [17] 王钦博,杨焱,刘艳芳,等.一年生和两年生桑黄子实体的成分和生物活性[J].食用菌学报,2010,17(2):71-75.
- [18] Wang Q B, Yang Y, Liu Y F, et al. Chemical composition and bioactivities of one- and two-year-old *Phellinus baumii* fruit bodies [J]. Journal of Edible Fungi, 2010, 17(2):71-75.
- [19] Nevçihan G, Cengiz S, Bektas T, et al. Evaluation of antioxidant activities of 3 edible mushrooms: *Ramaria flava* (Schaef. : Fr.) Quel., *Rhizophogon roseolus* (Corda) T. M. Fries., and *Russula delica* Fr [J]. Food Science Biotechnol, 2010, 19(3):691-696.
- [20] Shimada K, Fijikawa K, Yahara K, et al. Antioxidative properties of xanthan on the autoxidation of soybean oil in cyclodextrin emulsion [J]. Journal of Agriculture Food Chemistry, 1992, 40(6):945-948.
- [21] Dinis T C P, Madeira V M C, Almeida L M. Action of phenolic derivates (acetaminophen, salicylate and 5-aminosalicylate) as inhibitors of membrane lipid peroxidation and as peroxy radical scavengers [J]. Archives of Biochemistry and Biophysics, 1994, 315(1):161-169.
- [22] Li X L, Zhou A G, Yong H. Antioxidation and antimicrobial activities of purification polysaccharide from *Lycopodium japonicum* *in vitro* [J]. Carbohydr Polym, 2006, 66(1):

- 34-42.
- [20] Singleton V L, Rossi J A. Colometric of total phenolics with phosphomolybdic-phosphotungstic acid reagents [J]. American Journal of Enology and Viticulture, 1965, 16(2): 144-158.
- [21] 刘善新, 贾元印. 不同生长时间桑枝中黄酮成分的比较 [J]. 时珍国药研究, 1997, 8(1): 20-21.
Liu S X, Jia Y Y. Comparative study on flavone chemical constituents extracted from *Ramulus mori* with different growing periods [J]. Shizhen Journal of Traditional Chinese Medicine Research, 1997, 8(1): 20-21.
- [22] Lung M Y, Tsai J C . Antioxidant properties of polysaccharides from the willow bracket medicinal mushroom, *Phellinus igniarius* (L.) Quél. (Aphyllophoromycetideae) in submerged culture [J]. International Journal of Medicinal Mushrooms, 2009, 11(4): 383-394.
- [23] 骆冬青, 汪维云. 桑黄液体培养工艺的优化试验 [J]. 包装与食品机械, 2008, 26(4): 24-27.
Luo D Q, Wang W Y. The optimization experiment of submerged culture technics of *Phellinus igniarius* [J]. Packaging and Food Machine, 2008, 26(4): 24-27.
- [24] 杨 全. 桑黄的液体发酵及其粗多糖抗肿瘤作用的研究 [D]. 长春: 吉林农业大学, 2002.
Yang Q. Liquid fermentation of *Phellinus igniarius* and anti-tumor activity of proteoglycan from it's mycelia [D]. Chang-chun: Jilin Agricultural University, 2002.
- [25] 张 镜, 温思霞, 廖富林. 温度、光照及 pH 值对阴香花色苷清除 DPPH 自由基活性的影响 [J]. 食品科学, 2009, 30(13): 120-123.
Zhang J, Wen S X, Liao F L. Effects of temperature, light and pH on DPPH radical scavenging activity of anthocyanin extracted from fruit of *Cinnamomum burmannii* [J]. Food Science, 2009, 30(13): 120-123.
- [26] 陈季武, 胡 炎, 赵 实. 天然黄酮类化合物清除 DPPH 的构效关系 [J]. 发光学报, 2005, 26(5): 664-668.
Chen J W, Hu B, Zhao S. Structure-activity relationship of the natural flavonoids in scavenging DPPH [J]. Chinese Journal of Luminescence, 2005, 26(5): 664-668.
- [27] 谢普军, 黄立新, 张彩虹. 油橄榄叶提取物中橄榄苦苷稳定性及对亚铁离子的螯合作用 [J]. 食品工业科技, 2013, 34(4): 133-136.
Xie P J, Huang L X, Zhang C H. Stability of oleuropein in olive leaves extracts and its chelating action to ferrous ions [J]. Science and Technology of Food Industry, 2013, 34(4): 133-136.
- [28] Quan V V, John B G, Costas E, et al. Effects of aqueous brewing solution pH on the extraction of the major green tea constituents [J]. Food Research International, 2013, 53(2): 713-719.
- [29] Sokół-Lętowska, Jan O, Aneta W. Antioxidant activity of the phenolic compounds of hawthorn, pine and skullcap [J]. Food Chemistry, 2007, 103(3): 853-859.
- [30] Huang D, Ou B, Prior R L. The chemistry behind antioxidant capacity assays [J]. Journal of Agricultural and Food Chemistry, 2005, 53(6): 1841-1856.
- [31] Niki E. Assessment of antioxidant capacity of natural products [J]. The Journal of Database Marketing and Customer Strategy Management, 2010, 11(8): 801.