玉米生长期黄土区土壤氧化亚氮产生 和排放及其影响因子研究

梁东丽^{1a}, 李生秀^{1a}, 吴庆强^{1b}, 张兴昌^{1a}, O ve Em teryd²

(1 西北农林科技大学 a 资源环境学院; b 园艺学院, 陕西 杨凌 71210;
 2 瑞典农业大学 森林生态系, 瑞典 宇默奥 90183)

[摘 要] 采用土壤平衡气室法和密闭气室法,对玉米生长期对照(不施氮肥)和施氮处理(180 kg/hm²N)黄 土区土壤剖面中N₄O 浓度和土壤表面N₄O 排放通量的变化及其影响因子进行了研究。结果表明,在玉米生长期,土 壤剖面中N₄O 主要产生于7月和8月,且60 cm 土层的N₄O 浓度最高,10 cm 土层最低;施用氮肥不仅增加了土壤剖 面中N₄O 的浓度,而且增加了土壤表面N₄O 的排放通量,玉米生长期对照和施氮处理的土壤表面N₄O 平均排放通 量分别为(10 95 ± 4 13)和(22 41 ± 8 69) μ g/(m² · h)。对照和施氮处理土壤剖面中N₄O 浓度和土壤表面N₄O 排 放通量的变化趋势相同,但施氮处理土壤剖面中N₄O 浓度和N₄O 排放通量均明显高于对照。土壤温度、水分以及土 壤NO₃ N 含量是土壤N₄O 产生和排放的主要影响因子。

[关键词] 黄土区土壤; 玉米生长期; N 20 浓度; N 20 排放通量 [中图分类号] S153; X13 [文献标识码] A

[文章编号] 1671-9387(2007)02-0131-07

The production and emission of N2O and influential factors in the corn growing season of loess soil

L IAN G Dong-li^{1a}, L I Sheng-x iu^{1a}, WU Q ing-qiang^{1b}, ZHAN G X in-chang^{1a}, EM TER YD O ve²

(1 a College of Resources & Environment Sciences, b College of H orticultural Sciences, N orthwest A & F University, Yang ling, Shaanx i 712100, China; 2 Swedish University of A gricultural Sciences, Sweden, Um ea 90183)

Abstract By using soil probes and enclosed chamber methods, N Ω concentration in the soil profile, N Ω fluxes on soil surface and influential factors of control treatment (no fertilizer added) and fertilized treatment (applied 180 kg/hm²N) were studied during the corn growing season of bess soil The results show ed that during the corn growing season, both N Ω concentrations in soil profiles and N Ω fluxes on the soil surface were mainly produced in July and August The highest N Ω concentration in the soil profile existed in the 60 cm soil layer while the lowest in the 10 cm for both treatments The application of nitrogen fertilizer not only could increase N Ω concentration in the soil profile but also raise N Ω fluxes on the soil surface The average N Ω flux for control treatment and fertilized treatment were (10 95 ± 4 13) and (22 41 ± 8 69) $\mu g/(m^2 \cdot h)$ during the whole corn growing season respectively. The variation of N Ω concentration in the soil profile and N Ω fluxes on the soil surface for control and fertilized treatment were sim ilar, but the values of the fertilized treatment were obviously higher than that of the control treatment Soil temperature, soil moisture content and NO₃ N contents were main factors affecting both N Ω production and emission

Key words: Loess soil area; corn growing season; N 2O concentration; N 2O emission flux; influential factor

[作者简介] 梁东丽(1963-),女,陕西铜川人,副教授,博士,主要从事土壤环境化学和环境监测研究。

[[]收稿日期] 2006-01-13

[[]基金项目] 国家自然科学基金项目(30230230); 国家"十五"科技攻关项目(2002BA 516A 02)

^{© 1994-2010} China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

N O 不仅是一种重要的温室效应气体,对温室 效应的贡献率为5%^[1]。而且其对臭氧层还有一定程 度的破坏^[2]。由土壤的硝化和反硝化作用产生的 N O 量,占总N O 量的80%^[3-4]。土壤是N O 主要的 源和库^[5]。土壤表面、土壤剖面中的其他土层和母质 层及地下水中均能产生N O^[6]。此外,有研究已注意 到亚表层土壤反硝化作用对N O 的贡献^[7],但是对 表层和亚表层土壤产生N O 的相对重要性尚不清 楚^[8]。

土壤表面N O 的排放通量是土壤中N O 产生、 消耗 扩散和溶解在土壤溶液中的结果总和^[9],因此 影响N O 产生的许多环境因子对N O 的排放速率 也有影响^[10]。在一个给定的土壤体系中,氧气、 NO3 N、土壤有机氮直接影响土壤中N O 的产生和 排放,而土壤水分、温度和质地等则间接影响这些过 程的发生,只有搞清影响N O 产生及排放的物理、 化学及生物学等因素,才能采取相应的措施减少 N O 的产生和排放。有关轮作 除草剂、氮肥种类、 土壤水分等对东北、华北和华东等地区土壤N O 产 生和排放的影响已有报道^[11-15],但对黄土区土壤 N O 产生和排放因子的研究还未见有系统的报道。

本试验于 2001 年在陕西杨凌国家黄土肥力和

肥料效益监测试验站对玉米生长期土壤N₄O产生、 排放及其影响因子进行了研究,以期为提高氮肥利 用率提供参考依据。

1 材料与方法

1.1 材料

1.1.1 供试品种 试验所用玉米品种为户单4号, 由陕西杨凌西北农林科技大学农学院提供。

1.1.2 供试土壤 本研究于2001年在陕西杨凌五 泉国家黄土肥力和肥料效益监测试验站进行。土壤 为搂土,0~200 cm 土层土壤物理性粘粒230 g/kg, 60~120 cm 土层的土壤孔隙度最低(< 18%),pH 8 24。

1.2 方法

1.2.1 试验设计 试验设不施氮肥(对照)和施氮 肥(以下简称施氮处理)2个处理。试验前施氮处理 和对照的土壤化学性质见表1。施氮处理:在玉米生 长期(06-06 播种,10-01 收获),于07-05 施入180 kg/hm²N,N 源为KNO₃,此前连续3年的施氮处理 均相同。于07-09 和08-16 分别对对照和施氮处理灌 溉1次。试验采用大区,无重复,大区面积为322m²。 试验区的其他生产管理措施与大田相同。

Table 1 Chemical properties of test soil					
处理 T reatm en t	有机质/ (g・kg ⁻¹) Organic matter	全氮/ (mg·kg ⁻¹) A vailable N	硝态氮/ (mg·kg ⁻¹) NO3 N content	速效磷/ (mg・kg ⁻¹) Available P	速效钾/ (mg・kg ⁻¹) A vailable K
施氮处理 N treatment	11. 72	0 135 1	37. 3	14.3	120 2
对照 CK	9. 28	0 114 7	4.8	15. 2	113 4

表1 试验地土壤化学性质

 2 田间原位测定 田间原位测定又分为采用 土壤平衡气室法(纵向测定土壤剖面不同土层N₂O 浓度)及采用密闭气室法(横向测定土壤表面N₂O 排放通量)。

(1) 土壤剖面不同土层N O 浓度的测定。在对 照和施氮处理的试验大区中随机布设3个取样点。 采用防水透气探头(即长24 cm、内径6 mm 和外径 为8 mm 聚乙烯塑料管,外裹一层防水透气的PTFE 薄膜)测定土壤剖面不同土层N O 浓度^[16]。根据黄 土区土壤剖面的特点,分别在3个取样点10,30,60, 90 和150 cm 5 个土层(在玉米行间)安装防水透气 探头。每个防水透气探头末端连接外径0 4 mm 的 硅胶管,后者沿剖面引至地表,末端连接一个两通的 气阀,用于采集气体样品。挖出的土壤按原土层回 填。在玉米生长期,分别于05-28,06-28,07-13,08-01,08-16,08-18,09-04,09-30 取样,取样时间为每 天上午08:00~10:00。

(2) 土壤表层N₂O 排放通量的测定。选用体积 为16L 的静态箱^[17],每处理随机布设10 个重复,其 中一半位于玉米行间,另一半位于玉米株间。在玉米 生长期,分别于06-26,07-13,07-15,07-17,08-01, 08-16,08-18,09-04,09-30 取样,取样时间为每天上 午08:00~10:00。N₂O 的排放通量用Hutchinso 和 Moiser 方程计算^[9]。

1.2.3 样品采集及分析 (1)气体样品的采集及分 析。气体样品用2mL 气密性注射器抽取,用橡胶头 堵上针眼并迅速分析。气体分析采用美国V arian 产 GC3800 气相色谱仪,标准气为北京产9.6 mL /L

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

N₂O, 此外用瑞典产浓度为 328 2 µL/L 的标准气体 进行校正, 用99, 999% 的高纯氮气进行样品稀释。气 相色谱仪测定N₂O 的变异系数小于 5%。

(2) 土壤样品的采集和NO³-N 含量测定。于06-26, 07-14, 07-22, 08-19, 09-03 和 09-30 分别取 0~ 200 cm 土层(20 cm 为1 层)的土样进行土壤 NO³-N 含量测定。测定具体方法为称取混匀的新鲜 土壤样品10 g, 加入1 moL /L KC1浸提液50 mL, 振 荡30 m in 后过滤, 将滤液在Tector 5020 流动注射分 析仪上测定NO³-N 含量, 同时用重量法测定土壤含 水率, 考虑到土壤孔隙对气体扩散的影响, 根据土壤 密度和土壤容重将土壤含水量折合成土壤孔隙含水 量(water filled pore space, WFPS):

土壤孔隙含水量/% = (土壤含水率×土壤容 重)/(土壤孔隙度×水的比重)×100%;

土壤孔隙度/%=(1-土壤容重/土壤比重)× 100%。





由图 1 和图 2 还可知, 在土壤剖面的不同土层 中, 对照和施氮处理的平均N 40 浓度均以 60 cm 土 层最高, 10 cm 土层最低。其中, 施氮处理60 cm 土层 N 40 平均浓度为 1 232 3 nL /L, 变幅较大, 为 632 1 ~ 2 126 6 nL /L; 而 10 cm 土层N 40 平均浓度为 595 8 nL /L, 变幅较大, 为 443 2~ 807. 6 nL /L。 对 照 60 cm 土层N 40 平均浓度为 623 9 nL /L, 变幅较 小, 为 519 9~ 775 8 nL /L; 10 cm 土层的N 40 平均 浓度仅为 484 4 nL /L, 变幅较小, 为 425 4~ 603 6 nL /L。 表明土壤N 40 浓度在土壤剖面底层变幅较 大, 而表层土壤的N 40 浓度变幅较小, 且N 40 浓度 1.2.4 气温 降水量及土壤温度测定 气温 降水 量资料均来源于陕西杨凌五泉国家黄土肥力和肥料 效益监测试验站的自动记录气象站。采用土壤温度 计分别测定5,10,15 和20 cm 土层的温度,分别于每 天上午08:00,中午12:00 和晚上20:00 记录3 次,取 3 次的平均值。

2 结果与分析

2 1 玉米生长期黄土区土壤剖面N₂O 浓度的变化

由图 1 和图 2 可知, 在玉米生长期, 与对照相比, 施氮处理土壤剖面 N O 浓度变化较大, 为 443 2~ 2 126 6 nL /L, 其 N O 浓度最高值是对照最高值的 2 63倍; 对照土壤剖面不同土层 N O 浓度变化较小, 为425 4~ 807. 7 nL /L。说明在玉米生长期氮肥反硝 化产生的 N O 是土壤排放 N O 的重要来源。



图2 玉米生长期施氮处理土壤剖面中N₂O 浓度的变化

Fig 2 N $_{2}O$ concentration in the soil profile of N treatment plot

较低,这与Burton 等^[10]和Clough 等^[18]的研究结果 一致。这也反映出黄土区土壤中N₄O的产生主要是 60 cm 土层,说明亚表层土壤是土壤N₄O产生的重 要来源,因此在估算氮素损失量时必须考虑亚表层 土壤的贡献。

由图1 和图2 还可知, 土壤剖面中N 20 最高浓度 出现在施肥灌溉后的 07-13, 除玉米生育末期的 09-30 外, 以 08-16 的N 20 浓度最低。

2 2 玉米生长期黄土区土壤表面N₂O 排放通量的 变化

由图3可知,在玉米生长期,对照的N₂O平均排

放通量为(10 95±4 13) μ g/(h·m²), 施氮处理为 (22 41±8 69) μ g/(h·m²); 对照和施氮处理的 N₂O 最高排放通量均出现在施肥及灌溉后的07-13。 对照的N₂O 排放通量代表了供试土壤在自然矿化 条件下的N₂O 逸出量, 而施氮处理较对照增加的 N₂O 排放通量, 则可视为由施用氮肥引起的N₂O 逸 出量。

与前人的研究相比,本研究施氮处理的N₄O 平 均排放通量与华北平原冬小麦- 玉米轮作期的N₄O 排放通量 (25.8 μ g/(h · m²)) 接近^[19], 却显著低于 东北地区玉米生长期N₄O 平均排放通量 (50~75 μ g/(h · m²))^[20]。本研究结果表明,N₄O 的逸出高峰 主要发生在施肥及灌溉后的一段时间内。Clayton 等^[21]发现, 多数N₄O 逸出高峰均在施入硝态氮肥3 周后出现。有研究表明,在土壤积水时,N₄O 的逸出 高峰出现在施肥1 周后^[22]。

经计算可知,本研究对照的N₂O 平均排放通量

空间变异系数为12 8% ~ 28 5%, 平均为23 5%; 而 施氮处理的N $_{20}$ 平均排放通量空间变异系数为18 56% ~ 53 36%, 平均为36 9%。由此可知, 施氮处理 N $_{20}$ 排放通量具有很大的空间变异性, 这主要是由 于土壤有效氮和土壤水分分布不均所致。Mosier 等^[23]和B rem ner 等^[24]在测定不同土壤N $_{20}$ 排放通 量时也得到类似的空间变异系数。

由图 3 还可知,在 07-09 灌溉后的 07-13~07-17,无论是对照还是施氮处理的N O 排放通量及其 变异系数均随灌溉后时间的延长而降低; 07-13, 07-15 和 07-17 对照N O 排放通量的变异系数分别为 42 89%, 32 94% 和22 99%,而施氮处理分别为59. 27%, 29 42% 和18 56%。这可能是因为灌溉后土壤 水分分布不均匀,引起N O 浓度变异系数较大,之 后随灌溉时间延长,土壤水分经下渗 侧渗等重新分 布,N O 的变异系数减小。



图3 玉米生长期对照和施氮处理土壤表面N₂O 排放通量的变化

Fig. 3 N₂O flux changes of CK and N treatment in the corn growing season

2 3 影响玉米生长期黄土区土壤N₂O 产生和排放 的主要因子

2 3 1 气温和降水量 由图 4 可知,在玉米生长 期,平均气温为 23 8 ,最高和最低气温分别为 32 0 和 11.9 。其中 7 月的平均气温最高,为 27.8 ,9月的平均气温最低,为 18 4 ,其余两月 的平均气温约为 24 0 。玉米生长期的总降水量为 278 4 mm,其中9月的降水量最高,为 93 47 mm,占 玉米整个生长期总降水量的 1/3。比较图 1~4可知, 玉米生长期的7月和9月,施氮处理土壤剖面 N 40 浓 度和土壤表面 N 40 排放通量均较 8 月高,这可能是 较高的气温或水分为土壤反硝化作用提供了适宜的

条件所致。

2 3 2 土壤温度 通常认为硝化菌和反硝化菌最 适生长温度为25~35 ,如果不存在其他环境因素 的限制,在一定的温度范围内,其生长代谢能力随温 度升高而增强。由图5可知,在玉米生长期,土壤剖 面中不同土层的温度变化趋势均相同,即6~7月, 土壤温度总体逐渐升高,8~9月,土壤温度总体逐 渐降低,其中以7月的土壤平均温度最高,而7月土 壤剖面中不同土层的N₄O 浓度和土壤表面N₄O 排 放通量均高于其他月(图1~3),这可能是因为7月 的土壤温度是硝化菌和反硝化菌最适生长的温度, 促进了土壤硝化作用和反硝化作用的进行,从而直 接影响N₂O 的产生和排放。由图5 可知,在玉米生长期,5 cm 土层的土壤温度变化最大,变幅为10 5~ 34 6 ,20 cm 土层土壤温度的变幅相对较小,因 此相对而言20 cm 土层更有利于硝化和反硝化作用 的进行,这可能也是表层土壤N₂O浓度低于20 cm 土层的原因之一。由此可知,土壤温度是土壤N₂O 产生和排放的主要影响因子。



Fig. 5 Soil temperature changes during corn growing season

2 3 3 土壤NO₃-N 含量 图 6 表明, 施氮处理在 0~ 200 cm 土层, 不同采样日期的土壤NO₃-N 含量 均呈先升高达最大值后又逐渐降低的趋势, 整个采 样期间土壤NO₃-N 含量为2 98~ 198 0 mg/kg; 在 整个采样期对照土壤的NO₃-N 含量变幅不大, 为0 24~ 10 4mg/kg, 这可以部分地解释为何施氮处理 土壤表面的N 40 排放通量及其变异系数均高于对 照。

由图2,3,6可知,施氮处理中,最高NO3 N 含量 出现在07-14,这与土壤剖面中最高N₂O 浓度出现的 时间(07-13),以及土壤表面最高N₂O 排放量出现的 时间(07-13)基本一致。由此可知,土壤NO3 N 含量 是土壤N₂O 产生和排放的主要影响因子。

234 土壤孔隙含水量 由图7可知,在玉米生长

-7

期 0~ 200 cm 土层中, 对照和施氮处理在 0~ 20 cm 土层的土壤孔隙含水量(W FPS)均较低; 在 20~ 40 cm 土层土壤孔隙含水量均随土层深度的增加而增 大, 这与表层土壤水分被作物吸收和水分蒸发等有 关; 之后随着土层深度的增加, 土壤孔隙含水量均呈 波动性变化。对照和施氮处理土壤孔隙含水量均呈 波动性变化。对照和施氮处理土壤孔隙含水量的 2 个高峰分别出现在 40~ 80 cm 土层和 120~ 140 cm 土层, 而玉米生长期黄土区土壤剖面中最高N 40 浓 度出现在 60 cm 土层(图 1, 2), 这与土壤孔隙含水量 第一个高峰出现的土层基本一致。由图 7 还可知, 7 月份采集土样的土壤孔隙含水量均高于 8 月份, 而 7 月份土壤剖面 60 cm 土层N 40 浓度和土壤表面N 40 排放通量较 8 月份高(图 1~ 3)。由此可知, 水分是土 壤N 40 产生和排放的主要影响因子。



3 结论与讨论

本研究结果表明, 黄土区 0~150 cm 土壤剖面 中存在反硝化作用, 其中10 cm 土层N 40 浓度较低, 30~90 cm 土层的N 40 浓度较高, 且施氮处理土壤 剖面中N 40 浓度产生的高峰期与表面N 40 排放通 量的高峰期基本一致, 即在施肥及灌溉后的短期内 出现; 与对照相比, 施氮处理土壤剖面中N 40 浓度 和土壤表面N 40 排放通量均明显增加, 说明施用氮 肥增加了土壤剖面中N 40 的浓度, 从而增加了土壤 表面N 40 的排放通量; 另外亚表层土壤也是黄土区 土壤N 40 的重要来源。要准确估算土壤N 40 的排放 通量, 仅仅测定表层土壤N 40 排放通量是不够的, 还必须考虑亚表层土壤的贡献。

对一个给定的农业土壤体系,因为经常施用氮 肥,底物NO3-N 通常不缺^[25],而适宜的温度和水 分条件促进了微生物的活动,因此土壤温度、水分

以及土体中NO3-N 含量可能是决定土壤N2O 产生 和排放的主要影响因子。由本研究可知,在施肥及 灌溉后,土壤剖面中N₂O浓度和表层土壤的N₂O排 放通量均较高。这可能是因为灌溉扰动了土壤,从 而影响了土壤的物理和生物学过程,促进了土壤的 反硝化作用,产生了较多的N₂O,使N₂O 的浓度增 加;此外灌溉产生的渗透水能够延迟N 2O 扩散到较 深的土层,使土壤变湿后可在瞬间产生N₂O 浓度高 峰值,而在短期内增加了表层土壤N₂O的排放通 量^[26]。有研究表明,N₂O逸出的极高变异取决于取 样时间的选择^[22],因此有必要对灌溉后土壤N₂O 排放通量进行连续测定,以便准确地预测N 20 的排 放通量。研究表明,由于土壤结构复杂,即使在比较 干燥的情况下,也会有局部缺氧区域^[27],所以本研 究在玉米生育期土壤含水量较低时,对照土壤表面 也有一定的N₂O 排放通量。因此,减少土壤中N₂O 的排放通量,必须考虑到农业生产措施,如灌溉和

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

施肥的影响。

理论上,对同一个地点土壤剖面中不同土层气 体浓度进行测定,可较好地估算表面产生的气体排 放通量。根据Fick's 定律可知,气体排放通量是浓度 梯度和扩散系数的函数,土壤中N O 排放通量取决 于土壤中N O 的浓度梯度而不是其总量。本试验在 测定不同土层N O 浓度梯度的同时,未能同时测定 土壤气体扩散速率,因而无法用剖面中N O 浓度梯 度计算N O 排放通量,所以无法将平衡气室法和密 闭气室法测定的N O 排放通量进行比较。

[参考文献]

- Mosier A R. Soil processes and global change [J]. Biol and Fertil of Soils, 1998, 27: 221-229.
- [2] Chang C, Janzen H H, Cho C M, et al N itrous oxide em ission through plants[J]. Soil Sci Soc Am J, 1998, 62: 35-38
- [3] Bremner J M, Blackmer A M. N itrous oxide: emissions from soils during nitrification of fertilizer nitrogen [J]. Science, 1978, 199: 295-296
- [4] Isemann K. Agriculture's share in the emission of trace gases affecting the climate and some cause-oriented proposals for sufficiently reducing this share [J]. Environ Pollut, 1994, 83 (1/2): 91-111.
- [5] Duxbury J M. The significance of agricultural sources of green house gases[J]. Fert Res, 1994, 38: 151-163.
- [6] R ice C W, Sm ith M. Denitrifictation in no-till and plowed soils
 [J]. Soil Sci Soc Am J, 1982, 46: 1168-1199.
- [7] 黄国宏,陈冠蓄,韩 冰,等.土壤含水量与N₂O 产生途径的研究[J].应用生态学报,1999,10(1):53-56
- [8] Rudolph J, Conrad R. Flux between soil and atmosphere, vertical concentration profiles in soil, and turnover of nitric oxide 2 Experiments with naturally layered soil cores [J]. J A tmos Chem, 1996, 23: 275-300
- [9] Henault C, Devis X, Page S, et al N itrous oxide emissions under different soil and land management conditions[J]. Biol Fertil Soils, 1998, 26: 199-207.
- [10] Burton D L, Beauchamp E G Profile nitrous oxide and carbon dioxide concentration in a soil subject to freezing[J]. Soil Sci Soc Am J, 1994, 58: 115-122
- [11] 陈书涛, 黄 耀, 郑循华, 等 轮作制度对农田氧化亚氮排放的

影响及驱动因子[J].中国农业科学,2005,38(10):2053-2060

- [12] 丁 洪, 王跃思 除草剂对氮肥反硝化损失与N₂O 排放的影响[J].中国环境科学, 2004, 24(5): 596-599.
- [13] 黄国宏,陈冠蓄,韩 冰,等 土壤含水量与N₂O 产生途径的 研究[J] 应用生态报,1999,10(1):53-56
- [14] 黄耀,蒋静艳,宗良纲,等.种植密度和降水对冬小麦田N₂O 排放的影响[J].环境科学,2001,22(6):20-23.
- [15] 华 珞, V in ten A J A, 郑海金 不同有机物料对土壤N₂O 排 放的影响与调控[J] 中国环境科学, 2004, 24(4):
- [16] 梁东丽, 同延安, Ove Em teryd, 等 黄土性土壤土壤剖面中 N 20 气态损失的研究初报[J]. 土壤学报, 2002, 38(6): 802-809.
- [17] 梁东丽, 同延安, Ove Em teryd, 等. 蔬菜地不同施氮量下N₂O 逸出量的研究[J]. 西北农林科技大学学报: 自然科学版, 2002, 30(2): 73-77.
- [18] Clough T J, Jarvis S C, Dixon E R, et al Carbon induced subsoil denitrification of ¹⁵N-labelled nitrate in lm deep soil columns[J]. Soil Biology and Biochemistry, 1999, 31: 31-41.
- [19] 曾江海,王智平,张玉铭,等小麦-玉米轮作期土壤排放N₂O
 通量及其总量估算[J].环境科学,1995,16(1):32-35.
- [20] 黄国宏,陈冠学,张志明,等. 玉米田N₂O 排放及减排措施研 究[J]. 环境科学学报, 1998, 18(4): 344-349.
- [21] Clayton H, M cTaggart T P, Parker J, et al N itrous oxide em ission from fertilized grassland- a year study of the effects of N fertilizer form and environmental condition [J]. Biol Fertil Soils, 1997, 25: 252-260
- [22] Mulvaney R L, Khan S A, Mulvaney G S Nitrogen fertilizer promote denitrification [J] Biol Fertil Soils, 1997, 24: 211-220
- [23] Mosier A R, Hutchinson G L. Nitrous oxide emissions from cropped fields[J]. J Environ Qual, 1981, 10: 169-173.
- [24] Bremner J M, Breitenbeck G A, Blacker A M. Effect of anhydrous ammonia fertilization on emission of nitrous oxide from soils[J]. J Environ Qual, 1981, 10: 77-80
- [25] Beauchamp E G, Trevor J T, Paul J W. Carbon sources for bacterial denitrification [J]. A dv Soil Sci, 1989, 10: 113-142
- [26] Brumme R, Beese F. Effects of liming and fertilization on emission of CO₂ and N₂O from a temperate forest [J]. J Geophys Res, 1992, 97: 12851-12858
- [27] 陈家坊 关于硝化和反硝化过程 II:反硝化过程的条件和化 学脱氮[J] 土壤,1974(2):82-89.