

3种新型化学杂交剂诱导小麦雄性不育效果比较*

王振华, 刘宏伟, 张改生, 王军卫, 马守才

(西北农林科技大学 陕西省作物杂种优势研究与利用重点实验室, 陕西 杨陵 712100)

[摘要] 以杂种小麦新品种西杂一号和16个小麦常规品种为供试材料, 应用混合线形模型研究了3种化学杂交剂SQ-1、GEN ES IS和BAU 9403诱导小麦雄性不育的效果及对种子性状的影响。结果表明, SQ-1在3种化学杂交剂中的杀雄效果最好, 并对杂种植子的千粒重有提高作用; GEN ES IS和BAU 9403不同程度对杂种植子千粒重有降低作用, 其中BAU 9403影响更大; SQ-1和GEN ES IS对杂种植发芽率、发芽势和容重的影响与对照不喷药无显著差异, 但BAU 9403与对照有显著差异。

[关键词] 小麦; 化学杂交剂; 雄性不育; 混合线形模型

[中图分类号] S512 103.51

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-9387(2003)03-0043-04

利用化学杂交剂(Chemical Hybridizing Agents, 缩写CHA)诱导小麦生理型雄性不育以配制杂交种, 是小麦杂种优势利用的重要途径之一^[1]。自1950年Moore首先在玉米上利用马来酰肼(MH)成功诱导出雄性不育以来, 国外科学工作者在小麦等作物上也筛选出许多种化学杂交剂, 如乙烯利, DPX3778, LY195259, WL84811, RH0007, Sc2053和GEN ES IS, 用于诱导雄性不育研究, 其中以Sc2053和GEN ES IS应用最为广泛^[2~5]。我国自1963年开展小麦杂种优势利用研究以来, 在化学杂交剂合成和筛选方面亦做了大量工作, 先后成功研制出BAU 1, BAU 2, XN 8611和BAU 9403, 其中BAU 9403效果相对较好, 但是综合效果仍不如GEN ES IS^[5~10]。目前, 我国又研制出新型化学杂交剂SQ-1, 初步研究表明SQ-1诱导雄性不育彻底。本研究特就SQ-1, BAU 9403和GEN ES IS 3种化学杂交剂的使用效果进行综合比较, 旨在为SQ-1在小麦杂种优势中的利用提供理论依据。

1 材料与方法

1.1 化学杂交剂

BAU 9403由中国农业大学提供; GEN ES IS由美国MONSANTO公司提供; SQ-1由西北农林科技大学陕西省作物杂种优势研究与利用重点实验室提供。

1.2 试验设计

1.2.1 基因型评价 试验于2000~2001年在西北农林科技大学试验农场进行。16种基因型分别为89(25)、农大3338、西农332D、0004RD、W768D、YM21、西农91128、西农336、特矮31、绵阳26、97-31-矮、西农9760、E-50、西农171、89L257、西农1718。随机设计, 3次重复; 各化学杂交剂均使用最佳剂量(BAU 9403, 1.0 kg/hm²; GEN ES IS, 3.0 kg/hm²; SQ-1, 3.0 kg/hm²)和最适时期(BAU 9403, 雌雄蕊原基分化期; GEN ES IS, Feekes 8.0~9.0; SQ-1, Feekes 7.0~9.0); 诱导雄性不育率以套袋自交结实率来考察。

1.2.2 3种化学杂交剂对种子性状的影响 2001年在宝鸡市农科所试验农场进行。对3种化学杂交剂处理后收获的西杂一号杂种植的千粒重、发芽率、发芽势和容重进行测定, 以西杂一号母本1376未处理为对照, 其中发芽率和发芽势数据进行反正弦转换。随机设计, 3次重复。

1.3 统计方法

用混合线性模型方法, 利用SAS软件中的PROC MIXED模型进行计算^[11]。

2 结果与分析

2.1 3种化学杂交剂的杀雄效果

不育率的高低是反映化学杂交剂诱导雄性不育

* [收稿日期] 2002-12-18

[基金项目] 国家自然科学基金资助项目(39970454); 863计划(2001AA241041); 陕西省“十五”杂种小麦攻关项目(K01-G02-01); 杨凌生物技术育种中心专项基金资助项目(1999-B9)

[作者简介] 王振华(1979-), 男, 山西大同人, 在读硕士, 主要从事小麦杂种优势利用研究。

[通讯作者] 刘宏伟(1967-), 男, 陕西扶风人, 副教授, 博士, 主要从事小麦杂种优势利用研究。

效果好坏的指标,从杂种小麦生产要求分析,当化学杂交剂诱导小麦产生不小于95%的雄性不育率时,则认为该化学杂交剂诱导小麦雄性不育彻底,达到杂种小麦制种的要求。

从表1可以看出,16种基因型在不同化学杂交剂处理下的不育率有较大差异,其中BAU 9403的变异系数为20.25%,SQ-1和GENESIS分别为1.30%和1.09%。说明BAU 9403对不同品种的杀

雄效果存在较大差异,BAU 9403与基因型有明显的互作,而GENESIS和SQ-1对品种的专一性不强,如YM 21、E-50、西农336、农大3338和西农9766经BAU 9403处理后的不育率分别为40.8%,55.8%,68.9%,76.6%,89.5%,而经SQ-1和GENESIS处理后则分别达到97.9%,99.6%,100%,100%,100%和97.6%,100%,99.6%,99.2%,100%,SQ-1和GENESIS具有较好的杀雄广谱性。

表1 16种不同品种(系)基因型经3种化学杂交剂(CHA)处理后的雄性不育率

Table 1 Male sterility rate (MSR) of 16 varieties treated by three Chemical Hybridizing Agents %

基因型 Genotype	BAU 9403		SQ-1		GENESIS	
	不育率/% MSR	反正弦值 $Arc^{-1} \sin value$	不育率/% MSR	反正弦值 $Arc^{-1} \sin value$	不育率/% MSR	反正弦值 $Arc^{-1} \sin value$
89(25)	97.3	80.54	99.5	85.95	97.2	80.37
农大3338 Nongda 3338	76.6	61.07	100	90.00	99.2	84.87
西农332D Xinong 332D	99.5	85.95	100	90.00	100	90.00
0004RD	94.9	76.95	100	90.00	99.0	84.26
W 768D	96.6	79.37	100	90.00	98.4	82.73
YM 21	40.8	39.70	97.9	81.63	97.6	81.09
西农91128 Xinong 91128	100.0	90.00	100	90.00	99.5	85.95
西农336 Xinong 336	68.9	56.11	100	90.00	99.6	86.37
特矮31 Teai 31	94.9	76.95	95.5	77.75	98.1	82.08
绵阳26M ianyang 26	97.8	81.47	97.7	81.28	100	90.00
97-31-矮 97-31-ai	94.4	76.31	100	90.00	99.3	85.50
西农9766 Xinong 9776	89.5	71.09	100	90.00	100	90.00
E-50	55.8	48.33	99.6	86.37	100	90.00
西农171 Xinong 171	96.6	79.37	98.7	83.45	97.6	81.09
89L 257	100.0	90.00	100.0	90.00	97.5	80.90
西农1718 Xinong 1718	96.00	79.69	98.1	82.08	97.3	80.54
变异系数/% CV	20.25	19.89	1.30	4.85	1.09	4.36

对3种化学杂交剂杀雄效果进行方差分析,差异达到极显著水平。采用混合线形模型比较3种化学杂交剂杀雄效应的结果(表2)表明,3种化学杂交剂的杀雄效应分别为SQ-1(99.8%)>GENESIS(99.2%)>BAU 9403(88.3%)。从表2可以看出,GENESIS和SQ-1的杀雄效果差别不大,均与BAU 9403差异显著,BAU 9403杀雄率低是因为其

与不同品种基因型存在互作效应造成的。在95%的置信区间内,SQ-1与GENESIS诱导雄性不育率均超过95%,最低达到97%以上,而BAU 9403诱导雄性不育率最高只有92.8%。表明化学杂交剂SQ-1与GENESIS不仅具有品种广谱性,而且诱导雄性不育彻底,满足优秀化学杂交剂的基本要求。

表2 3种化学杂交剂的杀雄效应及对比

Table 2 Effects of three Chemical Hybridization Agents on male sterility and their comparison

化学杂交剂 CHA	估计值 Estimated value		标准误 Standard error	t 值 t value	不育率/% 0.95置信区间 Sterility limits of 0.95 level confidence
	反正弦值 $Arc^{-1} \sin value$	不育率/% Sterility			
GENESIS	84.71	(99.2)	2.1872		[97.1 100]
SQ-1	87.32	(99.8)	2.1017		[98.5 100]
BAU 9403	69.99	(88.3)	2.1872		[82.8 92.8]
GENESIS-SQ-1	-2.60		3.2179	-0.81	
GENESIS-BAU 9403	14.72		3.2744	4.50**	
SQ-1-BAU 9403	17.32		3.2179	5.38**	

注: ** 表示达到0.01显著水平。

Note: ** Means the significant difference at 0.01 level

2.2.3 种化学杂交剂对小麦种子性状的影响

2.2.1 千粒重 由表3和表4可以看出: 3种化学杂交剂之间以及与对照之间的差异均达到极显著水平, SQ-1最大为39.20 g, 超过对照1.31 g, 而GENESIS为35.88 g, BAU9403为34.78 g, 均低于对照, 这表明经化学杂交剂处理后的小麦结实率降低, 体内营养充足有利于千粒重增加, 但GENESIS和BAU9403喷撒后由于对小麦所产生的药害作用大于SQ-1, 其千粒重反而低于对照。

2.2.2 发芽率和发芽势 3种化学杂交剂对西杂一号发芽率的影响差异不显著(表3), 但BAU9403

显著低于对照和其他两种化学杂交剂, SQ-1发芽率高于对照(表4)。3种化学杂交剂对西杂一号发芽势的影响达到显著差异水平(表3)。SQ-1和GENESIS的发芽势分别为96.0%, 93.3%, 均低于对照, 但未达到显著水平, 与BAU9403的差异均达极显著水平(表4)。

2.2.3 容重 由表3可知, 3种化学杂交剂对西杂一号杂交种容重的影响均达到极显著水平, SQ-1和GENESIS的作用大致相同, 均高于BAU9403, 且与BAU9403的差异达到极显著水平。BAU9403与对照差异达极显著水平。

表3 3种化学杂交剂对种子性状的方差分析

Table 3 Variance analysis of the seed traits treated by different CHAs

变异来源 Source of variance	千粒重 1 000 kernel weight			发芽率 Geminating rate			发芽势 Geminating potential			容重 Volume weight		
	DF	M S	F	DF	M S	F	DF	M S	F	DF	M S	F
处理 Treatments	3	11.82	92.24**	3	105.93	3.58	3	93.03	9.40*	3	7053.84	29.46**
重复 Replication	2	0.16	1.30	3	29.85	1.01	3	24.69	2.49	3	287.04	1.20
剩余误差 Residue	6	0.12		6	29.62		5	9.90		9	239.43	

注: 以1376空白对照作为1个处理进行混合线形模型分析, 发芽率、发芽势数据有缺失, 因此用REML法进行方差分析; 自由度计算用KENROGER法, 其他性状数据为平衡数据, *、**分别表示达到0.05, 0.01显著水平。

Note: Data of untreated 1376 as CK in the Mixed Linear Model, the unbalance data of geminating rate and geminating potential were analyzed by REML method and KENROGER method (calculate degree of freedom). Another data of traits is balanced * expresses the significant difference at 0.05 level, ** expresses the significance different at 0.01 level.

表4 3种化学杂交剂对西杂一号杂交种千粒重、发芽率、发芽势和容重的效应

Table 4 Effects of CHAs on 1 000 kernel weight, geminating rate, geminating potential and volume weight of Xiza No. 1 hybrid seed

效应 Effect	千粒重 1 000 kernel weight		发芽率 Geminating rate		发芽势 Geminating potential		容重 Volume weight	
	估计值/g Estimate	t值 t value	估计值 Estimate	t值 t value	估计值 Estimate	t值 t value	估计值/(g·L ⁻¹) Estimate	t值 t value
空白对照(1376)(CK)	37.89		83.30(98.6%)		80.03(97.0%)		706.30	
GENESIS	35.88		82.97(98.5%)		75.00(93.3%)		694.40	
SQ-1	39.20		84.50(99.1%)		78.50(96.0%)		694.65	
BAU9403	34.78		71.20(89.6%)		64.63(81.6%)		615.20	
1376-GENESIS	2.00	6.87**	0.35	0.07	5.03	1.81	11.90	1.09
1376-SQ-1	-1.31	-4.50**	-1.16	-0.27	1.52	0.61	11.65	1.06
1376-BAU9403	3.10	10.64**	12.12	2.43*	15.40	4.62**	91.10	8.33**
GENESIS-SQ-1	-3.32	-11.37**	-1.52	-0.35	-3.50	-1.40	-0.25	-0.02
GENESIS-BAU9403	1.10	3.77**	11.77	2.36*	10.36	3.11**	79.20	7.24**
SQ-1-BAU9403	4.42	15.14**	13.29	3.03*	13.87	4.66**	79.45	7.26**

注: *, ** 分别表示达到0.05, 0.01显著水平。

Note: * expresses the significant difference at 0.05 level, ** expresses the significant difference at 0.01 level

3 讨论

化学杀雄途径是小麦杂种优势利用研究的主要途径之一, 化学杀雄途径的关键是必须有理想的化学杂交剂。理想的化学杂交剂应具有能诱导完全或近于完全(不育率达95%以上)的雄性不育; 较灵活的用药剂量和较长的活性窗口; 无药害、无残毒、使用安全、成本低等特点。本研究对3种化学杂交剂的

使用效果进行了比较, 实践证明, 3种化学杂交剂杀雄率分别为SQ-1(99.8%)>GENESIS(99.2%)>BAU9403(88.3%)。新型化学杂交剂SQ-1杀雄效果与GENESIS相似, 而且与基因型互作很小, 其活性窗口时间较长(Feekes 7.0~9.0), 可保证95%以上的杀雄率, 从杀雄效果来看是目前化学杂交剂中最优良者。BAU9403杀雄率较低, 是因为BAU9403的品种专一性强, 欲使BAU9403对大多数品种具

有良好的杀雄效果,还需采用多种剂量做大量的品种基因型试验。

本研究结果表明, SQ -1 对西杂一号种子性状的影响与 GENES IS 相似, 特别在杂交种千粒重方面还优于 GENES IS。试验还表明, 3 种化学杂交剂在千粒重性状上差异极显著, 且与对照差异也分别达到极显著水平, 说明化学杂交剂对杂交种千粒重影响较大。SQ -1 和 GENES IS 对种子发芽率、发芽势和容重的影响与对照差异不大, 未达到显著水平, 这与前人研究不尽一致^[2], 高庆荣等^[2]研究认为,

GENES IS 对不同品种基因型的发芽率和发芽势均存在显著差异且低于对照。SQ -1 的发芽率和发芽势较高, 且与对照差异没有达到显著水平, 这是否与本试验杂交种材料仅为西杂一号有关, SQ -1 对其他杂交种是否有影响尚需进一步研究。SQ -1 和 GENES IS 之间无显著差异, 但它们均与 BAU 9403 差异显著。SQ -1 与 GENES IS 相比, 无论从诱导雄性不育率和种子性状等方面, 两者均无明显差异, 表明 SQ -1 可以完全替代 GENES IS 应用于杂种小麦生产。

[参考文献]

- [1] 黄铁城 杂种小麦研究——进展、问题与展望[M]. 北京: 北京农业大学出版社, 1990. 34- 36
- [2] 高庆荣, 于金凤, 刘宝申 化学杂交剂对小麦的杀雄效果[J]. 山东农业大学学报, 2002, 32(1): 17- 22
- [3] 刘宏伟, 张改生, 王军卫, 等 新型化学杂交剂 GENES IS 诱导小麦雄性不育的初步研究[J]. 西北植物学报, 1998, 18(2): 218- 222
- [4] 吕德彬, 阎滋福, 程西永, 等 不同基因型小麦雄性不育的化学诱导研究[J]. 河南农业大学学报, 2000, 34(1): 1- 3
- [5] M crae O H. Advances in chemical hybridization[J]. Plant Breed Rev, 1985, 3: 169- 191.
- [6] 张爱民, 鄂立柱, 武跃廷, 等 化学杂交剂 SC2053 诱导小麦雄性不育的研究[A]. 全国作物育种学术讨论会文集[C]. 北京: 农业出版社, 1993. 163- 170
- [7] 张改生, 刘宏伟, 王军卫, 等 陕西省杂种小麦产业化现状与发展对策[J]. 陕西农业科学, 1997, 3: 7- 14
- [8] 蒋明亮, 王道全, 张爱民, 等 新哒嗪类化合物 9403 对小麦去雄效应的初步研究[J]. 中国农业大学学报, 1998, 3(5): 30- 44
- [9] 刘宏伟, 张改生, 王军卫, 等 哒嗪类化合物 9403 诱导小麦雄性不育的初步研究[J]. 西北植物学报, 1999, 19(6): 45- 53
- [10] 袁虎林, 刘宏伟, 张改生, 等 化学杂交剂 BAU 9403 诱导小麦雄性不育及与不同小麦品种互作效应的研究[J]. 西北农业学报, 2002, 11(3): 13- 16
- [11] 朱军 遗传模型分析方法[M]. 北京: 中国农业大学出版社, 1996. 12

Effects on male sterility induced by three kinds of chemical hybridization agent in wheat

WANG Zhen-hua, LIU Hong-wei, ZHANG Gaisheng, WANG Jun-wei, MA Shou-cai

(Key Laboratory of Crop Heterosis, Shaanxi Province, Northwest Sci-Tech University of Agriculture and Forestry, Yangling, Shaanxi 712100, China)

Abstract: The male sterility of hybrid wheat variety Xiza No. 1 and 16 conventional varieties used as experimental material, induced by using three kinds Chemical Hybridization Agent (CHA), and its influence on seed traits are analyzed by mixed linear model. The results are as follows: the CHA SQ-1 has the best effect of male sterility among three kinds Chemical Hybridization Agent, and has the ability to increase 1 000 kernel weight. The CHA GENES IS, especially BAU 9403 reduces the 1 000 kernel weight. The SQ-1 and GENES IS have no significant differences with CK on the traits of germinating potential, germinating rate and volume weight, but BAU 9403 has significant differences with CK. SQ-1 is a promising CHA in this experiment. It will be used in commercial seed production instead of GENES IS.

Key words: wheat; Chemical Hybridizing Agents; male sterility; mixed linear model