

关于复杂电路理论中 两个基本定理的简单证法

——有关高等学校电工课教学的一点建议

胡林昌

(西北农学院农业机械系)

一、问题的提出

众所周知, 电工学的特点, 在于应用一些方法算题, 这些方法都是集中建立在复杂电路的理论基础上的。而复杂电路的理论基础, 又在于下面的两个基本理论, 以及由这两个定理推论出来的一个重要结论。即:

设电路中的支路数目为 m , 结点数目为 n 。则有:

定理 1. 电路中的 n 个结点可以列出 $(n - 1)$ 个独立的电流方程 $\sum I = 0$

定理 2. 电路中有 $(m - n + 1)$ 个独立回路, 因而可以列出相同数目的独立回路方程 $\sum E = \sum IR$ 。这样, 包含有各支路电流在内的电路独立方程的数目为

$$(n - 1) + (m - n + 1) = m$$

恰好等于作为未知数的支路电流的数目, 因此把所有这些方程联立求解, 便可算出电路中各支路的电流。所以不管多么复杂的电路, 都可用独立的电流方程和回路方程求出解答。

关于定理 1 的证明, 虽然有的教材也曾论及, 但毕竟是限于不严格的说明, 而且就其所达到的程度来说, 只是定理的一个部分, 因此也是不彻底的。至于定理 2 的证明, 则因要用复杂的网络拓扑, 故所有的教材都没有提到。

如果在电工课的教学中, 能够就这两个基本定理给出简单的证法, 不仅可以提高学生的思维能力, 而且还可加深他们对由此引伸出来的各种计算方法的理解, 因此对高等学校有关电工课的教学是有一定好处的。在本文中, 提出简单而且严格的证法如下, 供参考。

二、两个基本定理的证明

1. 定理 1 的证明:

因为每一条支路中的电流都是在两个结点之间流动的, 如果它在其中一个结点中是流入的, 那么在另一个结点中必定是流出的; 如果它在其中一个结点的电流方程中是正的, 那么在另一个结点的电流方程中必定是负的。因此每一条支路的电流都是出现在两

个结点的电流方程中，而且符号相反。

我们把电路中的任意一个结点 i 以及跟它联结的各条支路从这个电路中抽出去（图 1）。这时剩下的其它部分电路中虽然只有 $(n-1)$ 个结点，但是在这 $(n-1)$ 个结点的电流方程中，不仅包含有这部分电路中的所有电流，而且还包含有抽出去的结点 i 中的所有电流（因为结点 i 的各支路电流的另一个结点都在那部分电路中），即包含有整个电路中的所有支路电流。不过抽出的结点 i 中的电流在这些方程中只出现一次，而结点 i 中没有的电流在这些方程中则出现两次，而且符号相反。

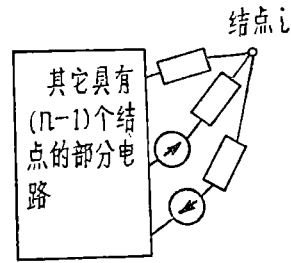


图 1

因此，如果把这 $(n-1)$ 个电流方程 $\sum I = 0$ 加起来，那么抽出去的结点 i 中没有的电流，因为在这些方程中要出现两次，而且符号相反，所以都互相抵消，剩下的就是在这些方程中只出现一次的结点 i 的电流的代数 sum，即抽出去的那个结点的电流方程。也即：

$$\begin{array}{l}
 (n-1) \text{ 个} \left\{ \begin{array}{l} \sum_1 I = 0 \\ \sum_2 I = 0 \\ \dots\dots\dots \\ \sum_n I = 0 \end{array} \right. \\
 +) \quad \underline{\hspace{1.5cm}} \\
 \sum_i I = 0
 \end{array}$$

式中 1、2……… i 及 n 为各电流方程的序号。

既然抽出去的结点的电流方程可以由其它 $(n-1)$ 个结点的电流方程相加得到，所以这个结点的电流方程不是独立的。

现有对这定理给出证明的教材都只证到这一步。但是在这里还存在着问题，就是那 $(n-1)$ 个结点的电流方程中是否还有不是独立的？

为了进一步作出证明，我们可以从原先剩下的具有 $(n-1)$ 个结点的部分电路中再把任意的另一个结点 j 以及跟它联接的各条支路也抽出去（图 2）。这时不外有下面两种情况：

①后抽出去的结点 j 与先抽出去的结点 i 之间没有支路联接、即图 2 中的 $R_{ij} = \infty$ 和 $I_{ij} = 0$ 。

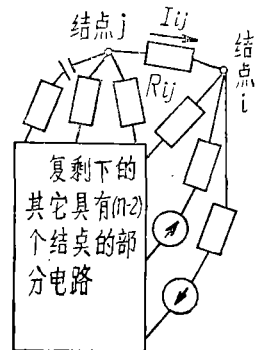


图 2

这时按照上面的分析，在复剩下部分电路的 $(n-2)$ 个结点的电流方程中，仍包含整个电路中的所有支路电流。但是抽出去的两个结点 i 和 j 中的电流在这些方程中只出现一次，而 i 和 j 两个结点中没有的电流则在这些方程中出现两次，而且符号相反。因此如果把这 $(n-2)$ 个结点的电流方程也相加起来，则抽出去的两个结点中没有的电流在这些方程中都互相抵消，剩下的就是 i 和 j 两个结点电流方程之和。也即：

$$\begin{array}{rcl}
 & & \left\{ \begin{array}{l} \Sigma_1 I = 0 \\ \Sigma_2 I = 0 \\ \text{---} \text{---} \text{---} \\ \Sigma_n I = 0 \end{array} \right. \\
 (n-2) \text{ 个} & + & \\
 \hline
 & & \Sigma_1 I + \Sigma_j I = 0
 \end{array}$$

式中 1、2………i、j 及 n 仍为各电流方程的序号。

因为从这 $(n-2)$ 个结点的电流方程中得不到后抽出去结点 j 的单独的电流方程，因此这个结点的电流方程是独立的。

②后抽出去的结点 j 与先抽出去的结点 i 之间有支路联结，即图 2 中的 $R_{ij} \neq \infty$ 和 $I_{ij} \neq 0$ 。

这时因为两个抽出的结点 i 和 j 都不在复剩下的具有 $(n-2)$ 个结点的部分电路中，因此它们之间的支路电流 I_{ij} 不包含在这 $(n-2)$ 个结点的电流方程中，所以其中包含有电流 I_{ij} 的后抽出去的结点 j 的电流方程不能由这 $(n-2)$ 个结点的电流方程得到，所以这个结点的电流方程也是独立的。

到此综上所述，便可得到这样的结论：在 n 个结点列出的 n 个电流方程中，只有 1 个不是独立的。即电路中的 n 个结点可以列出 $(n-1)$ 个独立的电流方程。于是本定理全部证完。

2. 定理 2 的证明

本定理我们用数学归纳法证明。即：如果当结点数目 $n = 2$ 时电路中有 $m - n + 1 = m - 2 + 1 = m - 1$ 个独立回路是真实的。要是我们在 $n = k$ 时假定电路中有 $m - n + 1 = m - k + 1$ 个独立回路，能够推出 $n = k + 1$ 时电路中也 有 $m - n + 1 = m - (k + 1) + 1 = m - k$ 个独立回路，那么对于 n 为任意正整数时电路中有 $(m - n + 1)$ 个独立回路都是真实的。

第一步证明 $n = 2$ 时真实。

因为这时电路中的所有支路都是并联的（图 3），因此其中任意一条支路都可分别与其它 $(m-1)$ 条支路构成相同数目的回路。所谓独立回路，就是与电路中其它所有回路比较至少有一条新支路的回路。因为这 $(m-1)$ 个回路中都有一条新的支路，所以都是独立的。于是证完。

第二步在 $n = k$ 时假定电路中有 $(m - k + 1)$ 个独立回路，推出 $n = k + 1$ 时电路中有 $m - (k + 1) + 1 = m - k$ 个独立回路。

这时我们把结点数目为 $n = k + 1$ 的电路中任意一个结点 i 以及跟它联接的 m' ($3 \leq m' < m$) 条支路抽出去（图 4），因此在剩下的具有 k 个结点的部分电路中就只有 $(m - m')$ 条支路。

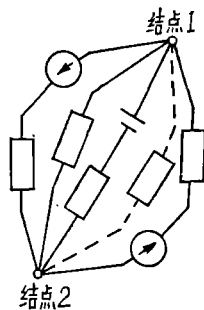


图 3

因为前面已经假定在结点数目为 $n = k$ 的电路中, 当其支路数目为 m 时有 $(m - k + 1)$ 个独立回路。因此当其支路数目为 $(m - m')$ 时, 则有

$(m - m') - n + 1 = m - m' - k + 1$ 个独立回路。而这些独立回路又可与抽出去的结点 i 的 m' 条支路组成 $(m' - 1)$ 个独立回路, 因此在这结点数目为 $n = k + 1$ 和支路数目仍为 m 的电路中, 共有独立回路的数目为

$$(m - m' - k + 1) + (m' - 1) = m - k$$

也即由 $n = k$ 真实推出了 $n = k + 1$ 也真实。所以在支

路数目为 m 的电路中, 当其结点数目 n 为任意的正整数时, 都有 $(m - n + 1)$ 个独立回路, 因而可列出 $(m - n + 1)$ 个独立的回路方程。于是本定理也全部证完。

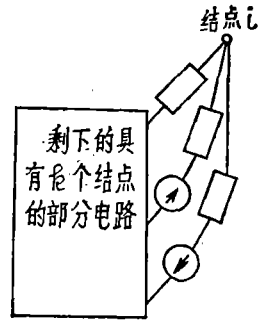


图 4

二、结 论

复杂电路理论中的两个基本定理是复杂电路计算方法的理论基础, 本文提出了简单而且严格的证明方法, 不仅可以提高学生的思维能力, 还可加深他们对由此引伸出来的各种计算方法的理解, 可供高等学校有关电工课教学的参考。

参 考 文 献

1. Л.Г.Кагантаров И Г.Т.Нейман, Теоретические Основы Электротехники, Т.І, Госэнергоиздат, 1959
2. 俞大光编, 电工基础, 上册, 人民教育出版社, 1962年
3. 邱光源主编, 电路, 人民教育出版社, 1978年