

略论资本主义企业管理方法的科学方面

西北农学院马列主义教研组 习仲喜

怎样看待资本主义的企业管理？资本主义企业管理中有没有值得我们吸取的科学方法？这个问题，在林彪、“四人帮”横行时期，也是被列为“禁区”的问题之一。随着“四人帮”的覆灭，特别是随着全党工作着重点向社会主义现代化方面的转移，经济管理工作越来越提到了重要议事日程上的时候，弄清楚这个问题，对于我们正确认识和对待国外现代化管理的经验，总结我国自己的企业管理经验，整顿和改革企业管理，提高企业管理水平，更快地把我国企业管理从落后的、靠行政命令的管理方式，转到适合于现代化大生产的科学管理上来，不论在理论上或是实践上都是非常重要而迫切的。

资本主义企业管理方法的科学方面 是生产过程二重性的必然表现

企业管理，作为对社会化大生产过程的各个环节的计划、组织、指挥与协调的职能，是一个既涉及到人，又涉及到物的过程。马克思主义从这一客观实际出发，认为企业管理的属性，反映了社会生产力和生产关系这两个方面的内容。一方面，一切社会化的大生产，生产技术的发展，都有其客观规律，都需要按照客观规律的要求，对生产和技术进行科学管理，这是不以人们的社会关系而变化的。马克思曾经生动地把这种管理社会化生产的职能，比喻为就好像战斗部队需要将军命令、乐队需要乐队指挥一样，是劳动过程和生产过程必不可少的条件，指出：“一切规模较大的直接社会劳动或共同劳动，都或多或少地需要指挥，以协调个人的活动，并执行生产总体的运动——不同于这一总体的独立器官的运动——所产生的各种一般职能。”^①这是企业管理所体现的共同劳动过程的客观的科学属性。

另一方面，企业管理体现了一定的生产关系。在阶级社会里，企业管理是占有生产资料的阶级，实现其阶级意志的手段。它体现了阶级关系，反映了一定的阶级利益，为维护现存的生产关系服务。这是企业管理的社会属性。

资本主义的企业管理，是随着资本主义生产关系和社会化大生产的发展而发展起来

的。资本主义企业对生产过程的管理,就是对劳动力、劳动资料、劳动对象实行合理的组织,达到最优的结合,使企业以最低的资本消耗,实现资本主义的经营目的。一方面,这种管理,体现了组织社会劳动过程共同劳动的客观性质;另一方面,体现了剥削社会劳动的资本主义性质。正如马克思所说:“资本家的管理不仅是一种由社会劳动过程的性质产生并属于社会劳动过程的特殊职能,它同时也是剥削社会劳动过程的职能”。^②这就是资本主义企业管理的职能所体现的两重性质。

资本主义企业管理的二重性,根源于资本主义生产过程的二重性。资本主义生产过程,“一方面是制造产品的社会劳动过程,另一方面是资本的价值增殖过程”。^③作为劳动过程,这是工人利用生产资料进行劳动,生产劳动产品的过程,它反映人与自然界的关系;作为价值增殖过程,工人的劳动则是在资本家的监督之下进行,劳动及其产品是属于资本家的,这反映着人们之间的生产关系。资本主义企业管理的性质,就是由资本主义生产过程的这种二重性决定的。它是生产的自然属性和社会属性的统一,是生产管理的科学性和阶级性的统一。我们所讲的资本主义企业管理方法的科学方面,就是反映社会化生产发展的客观规律,适应管理社会化生产的要求,所实行的企业管理的科学方法。它完全是资本主义生产过程二重性的必然表现,毋庸置疑。

资本主义企业管理的方法,有其科学的方面,这既是生产过程二重性的必然表现,也是合理地组织生产力所必须的。尤其是在现代化的企业里,运用的是机器和机器体系,不仅生产技术复杂,而且企业内部分工精细,社会化程度很高,内外之间的联系非常广泛。所以,尽管企业是属于资本家的,但是,合理地组织劳动、指挥生产,把成千上万的劳动者的生产活动,按照大机器生产的要求组织起来,使劳动过程的各环节、各工序之间,均衡而有节奏地进行,这种合理组织生产力,决不可能由于生产关系的资本主义性质而成为不必要的。而恰恰相反,正是因为资本家对剩余价值的追逐,却大大加强了企业管理的这一职能。

对于资本主义企业管理的这两方面的属性,我们决不能混为一谈,更不能只看到一方面而随意抹煞其另一方面。不能因为管理是对生产过程的物的管理,因而看不见它的剥削性质;也不能借口反对资本家对工人的监督和剥削而否定管理的合理性与科学性。林彪、“四人帮”及其追随者,为了搞乱社会主义企业,破坏社会主义经济,他们把社会主义必不可少的管理制度、管理方法,都贴上资本主义的标签加以反对,用反对所谓“管、卡、压”,竭力鼓吹取消企业管理的谬论,暴露了他们妄图逆社会生产发展规律而动的反动本质。

当代,以机器大工业为主的社会化大生产的发展,资本主义企业管理的职能也在发展着。一方面,企业管理加强了资本家剥削工人的手段,对此,当然必须保持应有的阶级分析;另一方面,由于技术的进步,特别是现代科学技术大规模地运用于生产,生产专业化,劳动分工和协作的日益发展,对生产过程的管理提出越来越严密的要求;加之,电子计算技术充作先进的管理手段,使资本主义企业在劳动管理、生产管理、技术管理、经济管理等企业管理的各个方面,出现了高效率管理的一系列丰富的科学成就,管理过程越来越科学化,管理科学越来越成为推动生产力发展的不可缺少的条件。甚至

它会形成一种新的生产能力。这一切，都是社会生产发展完全合乎规律的结果，是人类征服自然过程中的伟大业绩。它将在社会发展过程中，发挥着日益显著的作用。

企业管理的科学方法加深着资本主义的固有矛盾

资本主义制度下，企业管理权是属于资本家的。管理的职能反映了资本家的意志，体现了资本主义的剥削性质；同时，企业管理的方法，却也反映着科学技术发展的水平和要求。这本来不是什么矛盾的问题。可是，多年来，由于林彪、“四人帮”极左路线的干扰，科学、技术被说成是和资本主义不能相容的。谁要是说为剥削制度服务的企业管理还有科学性，就要犯“美化资本主义制度”的弥天大罪。

其实，科学和资本主义，这哪能是水火不相容的呢？资本主义不正是在科学与民主的旗帜下，取得了反对封建制度的胜利吗？资本主义也不正是在现代科学技术日新月异地发展中发展起来的吗？这难道不是近代史上的常识？

资本主义企业管理方法的科学性，它是与其阶级性并存，两者相互联系着的。科学的管理方法随着社会化生产的发展而发展起来，资产阶级就利用科学的管理方法以加强其剥削。资本主义社会出现的合乎科学的管理方法，丝毫不是资本主义制度“美好”的写照，也不可能挽救资本主义制度必然灭亡的命运。恰恰相反，产生于社会化大生产基础上的科学管理，既促进社会生产的进一步发展，又加强了资产阶级得以进行剥削的手段，但它最终却加深着以生产关系与生产力的矛盾为根源的资本主义社会的固有矛盾。

企业管理的科学方法，在客观上起着加深资本主义所固有的矛盾，这是以私有制为基础的、商品经济内在矛盾发展的必然结果。在私有制度下，商品生产者无法支配自己生产的社会条件，生产者的生产过程，始终是在私人劳动和社会劳动的矛盾中进行的。以个人劳动为基础的商品生产者的私人劳动过程越是井然有序，而劳动的社会条件则愈益杂乱无章。例如，各个商品生产者的劳动过程越是组织得很好，整个社会上，则会出现原料供应、产品销售方面彼此盲目竞争力量的加强等。所以，这种矛盾不断深化，终于造成了否定小私有制本身的社会条件。资本主义制度把商品经济的基本矛盾发展成为生产社会化和资本主义占有之间的矛盾，这个基本矛盾也就必然表现为：个别企业生产的有组织性和整个社会生产的无政府状态。由于生产社会化的发展，资本主义企业内部生产过程的日趋专业化，分工和协作更加精细、严密。资本家为了追求更多的剩余价值，使企业管理过程的管理一天天向科学化和有组织性方面演进。可是，与此相联系的必然结果是：个别资本不断扩大，资本主义私有制必然不断发展，因而造成整个社会的竞争和生产无政府状态的加强。资本主义社会生产的这种混乱状态，和企业内部的科学管理，正好是相辅相成、相互制约的两个方面。正如马克思在分析资本主义工场手工业时所说：“资产阶级意识一方面把工场手工业分工，把工人终生固定从事某种局部操作，把局部工人绝对服从资本，歌颂为提高劳动生产力的劳动组织，同时又同样高声地责骂对社会生产过程的任何有意识的社会监督和调节，把这些说成是侵犯资本家个人的不可侵犯的财产权、自由和自决的‘独创性’。”④恩格斯也说得很好，“资本主义生产方

2194-2019 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

式用来加剧社会生产中的这种无政府状态的主要工具正是无政府状态的直接对立面：每一个别生产企业中的社会化生产所具有的日益加强的组织性。”^⑤由此可见，资本主义制度下，对企业实行现代化的科学管理，加剧了整个资本主义社会生产的无政府状态，使资本主义所固有的矛盾不断深化。它客观上为加速资本主义制度的灭亡不断地创造条件，这也是必然的。

应当把资本主义企业管理的科学方法有原则地学过来

对企业生产实行科学的管理，是社会化生产的要求，是资本主义生产过程的二重性决定的。“这是一种生产劳动，是每一种结合的生产方式中必须进行的劳动。”^⑥

社会主义是在资本主义发展起来的社会化大生产的基础上，经过根本变革资本主义生产关系而建立起来的。对资本主义生产关系的根本变革和对社会化大生产的继承和发展，这就决定着社会主义和资本主义虽然在经济制度上是根本对立的，但在生产管理上却是有联系的。应当而且必须有原则地把资本主义企业管理的科学方法继承和学习过来，这是发展社会生产力、促进社会主义生产关系不断完善所必需的。

对于资本主义企业管理的方法，列宁在马克思关于企业管理二重性理论的基础上，曾经给予了极为科学的评价。早在十月革命以前，当资本主义最早的科学管理即泰罗制刚刚问世不久，列宁就精辟地指出：这是一种“榨取血汗的‘科学’制度，”^⑦是“进一步压榨工人的工具”。^⑧与此同时，列宁又十分科学地预见到，它将为社会主义条件下工人管理企业做好准备，指出：“只要社会劳动从资本的奴役下解放出来，工人委员会就一定能在工会组织的协助下实行这种合理地分配社会劳动的原则。”^⑨一九一八年，当着俄国无产阶级已经夺得了政权，并基本上镇压了剥削阶级的反抗，管理国家已经变成俄国无产阶级的中心任务的时候，列宁又严肃地把学习科学管理工作提到了全党和全国人民面前，号召学习资本主义先进的科学管理方法，研究和传授泰罗制。列宁说：“资本主义在这方面的最新发明——泰罗制——也同资本主义其他一切进步的东西一样，有两个方面，一方面是资产阶级剥削的最巧妙的残酷手段，另一方面是一系列的最丰富的科学成就，即按科学分析人在劳动中的机械动作，省去多余的笨拙的动作，制定最精确的工作方法，实行最完善的计算和监督制等等。苏维埃共和国在这方面无论如何都要采用科学和技术上一切宝贵的成就。社会主义实现的如何，取决于我们苏维埃政权和苏维埃管理机构同资本主义最新的进步的东西结合的好坏。应该在俄国研究和传授泰罗制，有系统地试行这种制度，并且使它适应下来。”^⑩列宁严厉地批判了当时以“左”的面貌出现的“左派共产主义者”的空谈，驳斥了他们加在布尔什维克头上的“妥协”“投降”等种种责难。反复阐明，在实现社会主义的过程中，学习和采用包括管理托拉斯在内的资本主义在技术上和文化上所达到的一切成就。实践证明，列宁关于学习资本主义先进的管理技术的原则是正确的。

二十多年以前，当我国社会主义革命在生产资料所有制方面取得了决定性胜利，社会主义建设问题摆上了突出地位的时候，毛泽东同志也是这样地提出问题的。他明确地

提出了要向外国学习,指出:“外国资产阶级的一切腐朽制度和思想作风,我们要坚决抵制和批判。但是,这并不妨碍我们去学习资本主义国家的先进的科学技术和企业管理方法中合乎科学的方面。工业发达国家的企业,用人少,效率高,会做生意,这些都应当有原则地好好学过来,以利改进我们的工作。”^①

列宁、毛泽东同志所提出的学习资本主义先进的科学管理的原则,是马克思主义的原则。这也是我们在实现社会主义现代化过程中应该实行的唯一正确的原则。

建国以来,我们在企业管理的工作方面,积累了一些行之有效的经验。但是,由于我国还是一个经济上比较落后的国家,管理社会化大生产对我们来说,又是一项新事物。所以,总的说来,我国企业管理的水平还是很低的。特别是由于林彪、“四人帮”极左路线的长期干扰和破坏,我们的一部分企业的管理还相当混乱。企业管理的这种落后状态,突出地表现为,忽视客观经济规律的要求,用单纯行政的方法管理经济;没有严格的责任制和经济核算制,不讲究经济效益;管理手段也很落后等等。这就造成了我国的企业管理,长期存在着人员多,效率低,浪费大,成本高的老大难问题。一句话,缺乏科学管理。

社会主义现代化,要求企业管理必须科学化。科学管理企业的根本点,就是要求按照经济规律和自然规律办事,改变那种单纯用行政手段管理经济的方法。例如,按照专业化协作的原则,组织企业的生产和经营,而不是用小生产的“大而全”、“小而全”的要求管理经济。在企业内部,要按照企业内部的劳动分工,组织劳动过程的各个环节、各个工序的良好衔接,保持生产的连续性、比例性和节奏性,避免那种不合理的中断。使供、产、销协调一致,使生产均衡发展。还要按技术发展规律的要求,不断采用新技术、新设备、新材料、新工艺,提高劳动生产率。

实行企业管理的科学化,还必须建立一套严格的责任制和经济核算制。坚决摒弃当前存在着的分工不明,责任不清,以及劳动无定额,经济无核算,效果不评价等“吃大锅饭”的现象。把企业的生产活动建立在岗位责任制的基础上,形成强有力的生产指挥系统。对企业的经济活动,实行严格的统计、核算,从考勤、考核、领料,一直到成本、资金、利润,都实行经济核算,不断改善经营管理,提高经济效益。

实行科学管理,还要随着企业现代化的发展,在管理手段上实行现代化,采用以电子计算机为中心的现代化管理手段,并把数学运用到管理方法中,实行高效率的管理。这些,都必须逐步加以实现。

上述关于实现企业管理科学化的要求,以及我们在企业管理方面存在的问题,都是我国社会主义现代化过程中需要迫切解决的问题。而资本主义在管理社会化大生产方面,已经走过了几百年发展的历史,提供了丰富的经验,积累了丰富的文化知识和技术,正是我们需要借鉴的。我们必须彻底砸碎林彪、“四人帮”加给企业管理方面的“管、卡、压”、“洋奴哲学”等精神枷锁,肃清他们的流毒,清除他们在这方面造成的恶劣影响。毫不犹豫地实行列宁、毛泽东同志所倡导的这一原则,老老实实在地学习一切外国的先进的企业管理的科学方法,随着我国整个国民经济的调整、改革、整顿、提高的步子,整顿、改革我国的企业管理,扭转企业管理的落后局面,提高企业管理的水

平,使之适应四个现代化的需要。

当然,这种学习,正如毛泽东同志所说,要有原则地学。这就是说,既要看到资本主义企业管理的阶级性、剥削性;也不能象“四人帮”那样一概否定资本主义管理的科学性。对待资本主义国家企业管理的经验,我们必须科学地、实事求是地加以分析,去其剥削性,取其科学性。而且,学习也不能生搬硬套,必须结合我国企业管理的实际,要在总结我国企业管理经验的基础上,按照我国国民经济调整,改革,整顿,提高的要求,创造出我国科学的社会主义的企业管理的理论和实践,使管理在实现社会主义现代化过程中,发挥其应有的作用。

注释:

- ① 《资本论》第一卷,《马克思恩格斯全集》第23卷,第367页。
- ② 《资本论》第一卷,《马克思恩格斯全集》第23卷,第368页。
- ③ 《资本论》第一卷,《马克思恩格斯全集》第23卷,第369页。
- ④ 《资本论》第一卷,《马克思恩格斯全集》第23卷,第395页。
- ⑤ 《反杜林论》单行本,第270页。
- ⑥ 《资本论》第三卷,《马克思恩格斯全集》第25卷,第431页。
- ⑦ 《列宁全集》第十八卷,第594页。
- ⑧ 《列宁全集》第二十卷,第145页。
- ⑨ 《列宁全集》第二十卷,第147页。
- ⑩ 《列宁选集》第三卷(下),第511页。
- ⑪ 《毛泽东选集》第五卷,第287页。